

广西金融职业技术学院

毕业生培养质量评价报告

2023 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 邵爱玲 欧阳心怡

分析与撰写 凡玲英 王 欣

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
报告概述	2
一 服务贡献	2
二 培养达成	3
三 教学反馈	4
四 学生服务	5
第一部分 社会需求适应度	7
第一章 毕业去向	7
一 毕业去向落实率	7
二 累计毕业去向落实率分析	12
三 未就业分析	15
第二章 就业质量	17
一 工作与专业相关度	17
二 月收入	21
三 就业满意度	27
四 就业岗位适应性	31
五 就业稳定性	34
第三章 专升本分析	38
一 专升本比例及质量	38
二 升学帮助	45
第四章 人才服务贡献	47
一 区域贡献	47
二 领域贡献	49
三 雇主特点	51
第二部分 能力素养达成	53
第五章 学习成果	53
一 德育成效	53
二 通用能力	56
三 专业能力	57
四 职业能力	59
五 证书获得情况	61

第三部分	教学培养反馈	62
第六章	培养过程反馈	62
一	教学满意度	62
二	实践教学评价	65
三	专业核心课程评价	70
四	双创教育评价	73
五	教师指导评价	75
第四部分	满意度评价	77
第七章	毕业生满意度	77
第八章	支持服务反馈	81
一	就业服务	81
二	学生工作	85
三	校园环境	89
第五部分	专业群建设	91
第九章	专业群建设	91
	【会计专业群】	91
一	社会服务	91
(一)	服务区域发展	91
(二)	服务产业	92
二	技术技能人才培养效果	93
(一)	就业质量	93
(二)	能力达成	94
三	技术技能人才培养过程	95
(一)	整体评价	95
(二)	课程建设	95
(三)	教法评价	96
(四)	实践教学评价	97
	【金融科技应用专业群】	98
一	社会服务	98
(一)	服务区域发展	98
(二)	服务产业	98
二	技术技能人才培养效果	99
(一)	就业质量	99
(二)	能力达成	101

三	技术技能人才培养过程	101
(一)	整体评价	101
(二)	课程建设	102
(三)	教法评价	102
(四)	实践教学评价	103
第六部分	建档立卡人群分析	105
第十章	建档立卡人群分析	105
第七部分	用人单位评价	106
第十一章	用人单位评价	106
一	聘用标准	106
二	使用评价	108
三	能力、素质、知识需求	109
四	对校方的建议	111
第八部分	技术报告	113
第十二章	技术报告	113
一	项目背景介绍	113
(一)	背景介绍	113
(二)	样本代表性	113
二	研究概况	116
(一)	研究目的	116
(二)	基本研究框架和指标体系	116

图表目录

核心发现	1
报告概述	2
第一部分 社会需求适应度	7
第一章 毕业去向	7
1-1 毕业去向落实率变化趋势	7
1-2 毕业去向分布	8
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	9
1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率	10
1-5 累计毕业去向落实率	12
1-6 各学院毕业生的累计毕业去向落实率	13
1-7 各专业毕业生的累计毕业去向落实率	14
1-8 未就业人群分布	15
1-9 收到录用通知的比例	15
1-10 希望学校提供的求职帮助	16
1-11 “无工作，其他”人群去向分布	16
第二章 就业质量	17
2-1 工作与专业相关度变化趋势	17
2-2 毕业生选择专业无关工作的原因	18
2-3 各学院毕业生的工作与专业相关度	19
2-4 各专业毕业生的工作与专业相关度	20
2-5 月收入变化趋势	21
2-6 主要职业类月收入	22
2-7 主要行业类月收入	23
2-8 各学院毕业生的月收入	24
2-9 各专业毕业生的月收入	25
2-10 就业满意度变化趋势	27
2-11 毕业生对就业不满意的原因（多选）	28
2-12 各学院毕业生的就业满意度	29
2-13 各专业毕业生的就业满意度	30
2-14 就业岗位适应性变化趋势	31
2-15 毕业生不适应就业岗位的原因	31
2-16 各学院毕业生就业岗位适应性	32
2-17 各专业毕业生就业岗位适应性	33
2-18 毕业半年内的离职率变化趋势	34

2-19	毕业生主动离职的原因（多选）	35
2-20	各学院毕业生的离职率	35
2-21	各专业毕业生的离职率	36
第三章	专升本分析	38
3-1	专升本比例变化趋势	38
3-2	各学院毕业生的专升本比例	39
3-3	各专业毕业生的专升本比例	40
3-4	毕业生转换专业的原因	42
3-5	毕业生对读本科现状的满意度	42
3-6	各学院毕业生对读本科现状的满意度	43
3-7	各专业毕业生对读本科现状的满意度	44
3-8	母校对毕业生升学的帮助程度	45
3-9	希望母校提供的升学服务（多选）	45
3-10	母校对各学院毕业生升学的帮助程度	46
3-11	母校对各专业毕业生升学的帮助程度	46
第四章	人才服务贡献	47
4-1	毕业生在广西就业比例变化趋势	47
4-2	毕业生主要就业城市变化趋势	47
4-3	区内就业的主要行业类	48
4-4	区内就业的主要职业类	48
4-5	主要行业类需求变化趋势	49
4-6	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	49
4-7	主要职业类需求变化趋势	50
4-8	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	50
4-9	不同类型用人单位需求变化趋势	51
4-10	不同规模用人单位需求变化趋势	51
4-11	毕业生在行业一流企业就业的比例	52
第二部分	能力素养达成	53
第五章	学习成果	53
5-1	总体德育增值比例	53
5-2	各专业类学生德育增值比例	54
5-3	各学院德育增值比例	55
5-4	通用能力达成度变化趋势	56
5-5	商科核心能力达成度	57
5-6	商科核心能力达成度（各学院）	58
5-7	职业能力达成度变化趋势	59

5-8	各学院职业能力达成度	60
5-9	毕业生获得证书的情况	61
5-10	各学院毕业生获得证书的情况	61
第三部分	教学培养反馈	62
第六章	培养过程反馈	62
6-1	教学满意度变化趋势	62
6-2	教学各方面改进需求（多选）	63
6-3	各学院教学满意度及教学改进需求	63
6-4	实践教学对能力提升的帮助度	65
6-5	商科类专业各项实习实践活动满意度	66
6-6	其他类专业各项实习实践活动满意度	66
6-7	校内实习实践评价	67
6-8	校外实习实践评价	67
6-9	校外实习实践来源	68
6-10	各学院实习实践综合分析	69
6-11	核心课程重要度变化趋势	70
6-12	核心课程培养效果变化趋势	71
6-13	各学院的专业核心课程有效性综合评价	71
6-14	各学院的专业核心课程评价	72
6-15	创新创业教育对能力提升的帮助	73
6-16	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	74
6-17	毕业生对创新创业教育各方面的评价	74
6-18	教师指导满足度	75
6-19	与任课教师课下交流频度	76
6-20	各学院教师评价综合分析	76
第四部分	满意度评价	77
第七章	毕业生满意度	77
7-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	77
7-2	各学院毕业生对母校的满意度	78
7-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	79
7-4	各学院毕业生对母校的推荐度	80
第八章	支持服务反馈	81
8-1	就业服务工作满意度	81
8-2	各学院就业服务工作满意度	82
8-3	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	83

8-4	毕业生对母校求职服务的有效性评价	83
8-5	毕业生获得第一份工作的渠道	84
8-6	学生工作满意度变化趋势	85
8-7	各学院学生工作满意度	86
8-8	学生工作改进需求（多选）	87
8-9	参加社团活动的比例（多选）	87
8-10	社团活动满意度	88
8-11	各项设施满足度	89
8-12	生活服务满意度变化趋势	90
8-13	生活服务改进需求（多选）	90
第五部分	专业群建设	91
第九章	专业群建设	91
【会计专业群】	91
9-1	毕业生在本地就业比例	91
9-2	工作与专业相关度	92
9-3	主要行业类需求	92
9-4	主要职业类需求	92
9-5	毕业去向落实率	93
9-6	月收入	93
9-7	就业满意度	94
9-8	毕业生各类能力的达成度	94
9-9	毕业生总体满意度	95
9-10	核心课程重要度	95
9-11	核心课程满足度	96
9-12	教学满意度	96
9-13	毕业生对校内实习实践的评价	97
9-14	毕业生对校外实习实践的评价	97
【金融科技应用专业群】	98
9-15	毕业生在本地就业比例	98
9-16	工作与专业相关度	98
9-17	主要行业类需求	99
9-18	主要职业类需求	99
9-19	毕业去向落实率	99
9-20	月收入	100
9-21	就业满意度	100
9-22	毕业生各类能力的达成度	101

9-23	毕业生总体满意度	101
9-24	核心课程重要度	102
9-25	核心课程满足度	102
9-26	教学满意度	102
9-27	毕业生对校内实习实践的评价	103
9-28	毕业生对校外实习实践的评价	104
第六部分	建档立卡人群分析	105
第十章	建档立卡人群分析	105
10-1	建档立卡贫困毕业生的就业质量	105
第七部分	用人单位评价	106
第十一章	用人单位评价	106
11-1	用人单位聘用本校毕业生的理由	106
11-2	用人单位聘用本校毕业生的渠道	107
11-3	用人单位对本校毕业生的总体满意度	108
11-4	用人单位继续招聘本校毕业生的意愿	108
11-5	用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度	109
11-6	用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度	110
11-7	用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度	110
11-8	用人单位对本校的就业工作的满意度	111
11-9	用人单位希望本校提供的支持	111
11-10	培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节	112
第八部分	技术报告	113
第十二章	技术报告	113
12-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况	114
12-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况	114
12-3	各专业主要指标的样本表	115

核心发现

■ 【人才培养结果】毕业生以直接就业为主，人才培养需关注毕业生多样化需求

- 本校 2023 届有 95.14%的毕业生有过就业经历，大多数毕业生毕业初期能落实就业。在当前整体就业压力持续高位运行的情况下，受雇全职工作仍是 2023 届毕业生的主要去向选择，近三成毕业生选择升学，且大部分学生升学感受较好。
- 未就业的毕业生仍在积极求职或有其他打算，求职毕业生在求职技巧方面仍有欠缺，可持续关注生涯规划与就业指导开展效果。学校可持续关注这部分人群需求，学校需及早了解毕业生就业、升学、考公等意向，为毕业生提供精准帮扶。

■ 【培养目标达成】能力培养达成情况较好，个别学院就业质量需关注

- 能力培养方面，本校 2023 届毕业生认为较为重要的团队合作、沟通交流、环境适应能力的增值比例均在八成以上。职业能力达成方面，本校 2021 届~2023 届毕业生职业能力达成度也整体呈上升趋势；商科专业核心能力培养效果也高于 2022 届，整体来看，能力培养能够较好地支撑毕业生就业所需。
- 信息技术学院毕业生的工作与专业相关度虽有所上升但仍排名学院末位。该学院毕业生因达不到专业相关工作要求的比例有所上升。在校培养过程中，该学院毕业生对教学过程中课程内容实用性的改进诉求较为强烈，关注课程建设对其实际能力提升的支撑力度。此外，学院需进一步深化校企合作，提供更多高质量对口实践与岗位，帮助毕业生在实践环节培养职业相关能力。

■ 【课程教学改革】课程建设支撑毕业生需要，教学工作开展成效显著

- 教学方面，本校近三届毕业生对母校的教学满意度（分别为 92.48%、92.09%、93.31%）均在 90%以上，与全国高职基本持平，说明本校教学工作开展成效较好。需要注意的是，实习和实践环节仍是毕业生诉求最为强烈的教学环节。校内外实践环节中，文化与旅游学院对其评价相对靠后，可进一步深化校企合作，为学生提供更多高质量实践机会。
- 本校近三届毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 88.31%、82.61%、83.93%）有所下降，满意度评价整体有所提升，专业核心课程的设置需关注与产业发展的衔接情况，重点关注信息技术学院、投资与保险学院。

报告概述

一 服务贡献

1. 毕业落实：受雇全职工作为毕业生就业主旋律，需关注不同去向人群的就业帮扶需求

受雇全职工作仍为毕业生就业主旋律，初次就业质量有待提升。在当前整体就业压力持续高位运行的情况下，本校 2023 届毕业生有过就业经历的比例达到 95.14%，可见毕业生在毕业初期就业落实情况较好，但初次就业质量可给予关注。具体来看，截止到调研时间，近三届毕业生去向落实率均在八成以上，毕业生“受雇全职工作”的比例仍在四成以上，近三成毕业生选择升学。

就业帮扶工作需要针对不同去向人群提供服务。“慢就业”是当前大学生逐渐展现出来的一个新特点，一方面整体就业压力持续较大，另一方面随着社会经济发展、人均收入水平提高，毕业生有了更多选择，职业生涯有了更多可能，父母对其选择意愿也更加尊重。具体来看，本校 2023 届有近两成的人处于未就业状态，其中仍在寻找工作的人占比 7.22%（这部分人群对开放校内招聘会及招聘信息、提供求职技能辅导等求职帮助的诉求较高）；此外还有 8.10% 准备升学和找工作（有其他打算），部分正在签约中、参加就业见习、准备公招或事业单位考试及创业等，需重点关注；准备升学的人占比 1.72%，可进一步加强经验分享、备考规划等方面的指导服务。学校在毕业生就业辅导的过程中，需关注不同去向人群的需求，及时提供就业指导，帮助毕业生尽快落实毕业去向。学院层面可重点关注文化与旅游学院暂未就业有其他打算的毕业生；会计学院未就业毕业生有近一成在继续求职，加强相关求职服务。

2. 服务贡献：立足本地，为现代服务领域贡献实用型、技能型人才

毕业生立足区内，积极服务以住宿和餐饮业、金融业为主的现代服务业。本校近三届毕业生积极对接区内发展，从趋势来看，在广西就业的比例（分别为 76.60%、73.96%、68.89%）整体有所下降，在广东就业的比例整体有所提高，经济发达地区对毕业生的吸纳力较强。从就业领域来看，本校毕业生积极投身现代服务业，近三届就业比例持续提高，本届达到七成以上，具体以住宿和餐饮业（17.05%）、金融业（12.55%）、零售业（9.87%）为主，从事餐饮/娱乐（15.01%）、销售（14.18%）、财务/审计/税务/统计（13.99%）类岗位。财经院校特色突显，学校积极对接本地产业和社会发展需求，为本地重点发展产业提供了人才支持和智力支撑。

从不同地区来看，区内就业毕业生主要服务于住宿和餐饮业、金融业及零售业，本届就业比例均达到一成以上；在广东就业毕业生主要服务于金融业、住宿和餐饮业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）等。

二 培养达成

1. 就业质量：毕业生就业质量整体提高，需关注个别学院就业情况

毕业生薪资水平稳步上涨，从业幸福感与岗位适应性较强。本校近三届毕业生的月收入整体呈上升趋势，毕业生市场价值进一步体现；近三届毕业生的就业满意度保持在七成以上，整体小幅提高，大多数毕业生自身就业感受较好；同时，近三届毕业生的就业岗位适应性持续较强，九成以上毕业生能适应目前的工作岗位，一定程度上说明学校的培养与就业市场的契合度较高；毕业生的离职率逐届下降，越来越多毕业生就业初期能够实现稳定就业。另外，本校近三届毕业生的工作与专业相关度保持在四成左右，该部分毕业生能够学以致用。整体而言，学校的就业质量在稳步提升，体现了学校在就业指导、实践教育、专业培训等方面工作的显著成效。另外，用人单位表示对毕业生的满意度高，且愿意未来继续招聘。学校可以继续加强与企业的合作关系，提供更多的实习机会和职业指导，以进一步提高毕业生的就业竞争力和市场适应性。

信息技术学院对口就业情况可持续关注，继续加强课程培养对毕业生能力的支撑。信息技术学院 2023 届毕业生的工作专业相关度可继续提高，结合原因来看，毕业生因达不到专业相关工作要求的比例较高。同时结合培养过程来看，近两届该学院毕业生对课程内容更新的改进诉求较高，核心课程评价均有所下降，需要引起重视，同时实践教学中校外实践内容与专业的契合度上需继续加强，人才培养过程对毕业生对口就业落实的支撑度可进一步提高。学院可以改善课程设置并优化实习实践环节，帮助其职业能力达成，为毕业生的就业落实和就业质量提供更有保障。

2. 能力达成：毕业生能力素养达成情况较好，学校育人成效明显

毕业生通用能力增值情况较好，专业能力达成，证书获得情况较好。本校 2023 届毕业生认为工作中最重要的通用能力是团队合作、沟通交流、环境适应，其增值比例均在八成以上，通用能力培养情况较好，大多数毕业生毕业时所掌握的基本能力能够满足实际工作岗位需求；职业能力方面，大多数毕业生的职业能力均能满足工作需要，近三届整体有所提高；专业能力方面，商科类专业核心能力达成度均整体有所上升，培养成效显著，尤其是市场营销理论、金融知识的达成度较高。结合用人单位反馈来看，用人单位因“能力和知识结构符合工作要求”聘用毕业生的比例排名首位，对毕业生多项能力、各项素质、各项知识的满意度均达到 85%以上。此外，本校 2023 届毕业生获得 1+X 职业技能等级证书（29.61%）、职业资格证书（14.19%）的比例较 2022 届（分别为 15.58%、12.92%）均有所上升，且从学院层面来看，投资与保险学院、金融学院、会计学院毕业生获得过 1+X 职业技能等级证书的比例较高，会计学院毕业生获得过职业资格证书的比例（23.08%）也较高，说明学校金融人才培养成效显著，体

现学校培养、培训银行、证券、保险等金融经济类实用型、技能型人才的办学定位，符合学校“广西金融人才的摇篮”之美誉。

德育增值明显，较好地实现了个人素质与知识能力的协调发展。本校 2022 届、2023 届 94% 以上的毕业生德育素养得到提升，各专业大类毕业生均在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康上提升明显，且在与专业相关的职业素养上有所发展，例如财经商贸大类的商业道德也得到了明显提升，学校立德树人工作的成效显著。需要适当关注的是，多数专业类毕业生在数字素养方面的增值评价相对较低。德育工作是学校教育的关键，不同专业类需改进德育工作，进一步与专业课课程思政工作相结合，依据成果导向理念，梳理课程目标支撑，课程中注重融入职业理想与职业道德教育的内容，通过专业课堂、社会实践、教师指导等多方面提升德育素养，为社会培养出高素质、高技能人才持续发力。

三 教学反馈

1. 课堂教学：教学工作稳步推进，个别学院对教师教学与指导提出了更高要求

教学满意度稳中有升，教学改革取得成效。本校近三届毕业生对母校的教学满意度（分别为 92.48%、92.09%、93.31%）整体稳中有升，教学成效较好。从教学改进需求来看，无法调动学生学习兴趣方面的教学改进需求有所下降，教学改革有所成效；而毕业生认为实习和实践环节不够（50.92%）的比例持续较高。具体到学院来看，实习实践环节需重点文化与旅游学院、数字贸易学院。

教师指导效果整体提高，师生互动积极性提高。本校近两届毕业生对教师的学习指导、职业规划、就业指导的满意度均在八成以上，整体较 2022 届有所提高，教师学习指导取得效果；同时，师生互动情况较好，2023 届毕业生与任课教师课下高频交流的比例（54.03%）较上届（48.97%）有所上升。从学院层面来看，文化与旅游学院毕业生对教师指导的整体评价较低，其中学习指导和就业指导方面排名各学院末位，同时这个学院的师生互动也需给予关注。结合教学培养来看，该学院的教学满意度也排名靠后，除实践环节外，该学院学生对教学过程中调动学生学习兴趣、课程内容更新、多媒体教学等方面的改进诉求均高于本校平均水平，相关学院任课教师在关注授课效果及学习指导之外，需要结合自身对本专业相关领域发展动态与趋势的理解，进一步加强对学生职业规划与就业方面的指导，从而更好地促进学生后续的成长发展。

2. 实践教学：实习实践开展帮助能力素养提升，校内外实践可根据毕业生反馈优化

实习实践开展效果整体较好。本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力的比例较高，且各项评价均高于或基本持平于上届，实践教学对能力素养等方面的支撑力度有所提升。结合实践教学开展情况来看，本届商科类专业毕

业生对课程实验（项目）、学科竞赛、毕业论文/设计等各方面的满意度评价均在 87%以上，其他类专业毕业生对专业技能相关实训、专业认识实习、专业生产实习方面的满意度也在八成以上，整体实习实践效果较好，未来其他类实习实践可继续加强毕业岗位实习。

校内外实习实践工作稳定开展，部分学院对实践内容与专业岗位契合度方面有更高诉求。

本校 2023 届毕业生对校内外各方面实习实践的评价均高于或基本持平于 2022 届，校内外实习实践工作整体效果较好，得到毕业生好评。从学院层面来看，文化与旅游学院毕业生对校内实践内容与岗位契合度、校外实践专业对口等多项评价靠后，信息技术学院毕业生对校外实践了解行业先进技术以及专业对口方面排名靠后，信息技术学院毕业生主要服务于发展需求较高的软件信息技术服务业和电子电气制造业，创新能力与新兴技术对相关行业的支撑尤为重要；文化与旅游学院毕业生主要服务于住宿和餐饮、零售相关领域，从事餐饮/娱乐、酒店/旅游/会展类工作。学院需不断加强校企合作，借助龙头企业带动作用，跟进数字化、智能化技术前沿发展，充分发挥实习实践培养作用，为相关行业储备更多高技能人才。

3. 课程评价：核心课程培养成效持续提升，个别学院仍需根据行业前沿领域优化课程内容

核心课程授课质量持续较好。本校近三届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价整体均保持在八成以上；对专业核心课程的满足度（分别为 85.89%、85.73%、89.14%）整体也呈上升趋势，课程内容设置及其授课效果均基本满足了毕业生的实际工作需要。学院层面，数字贸易学院、会计学院毕业生对专业核心课程的重要度、满足度排名靠前，课程教学整体效果较好。

个别学院需进一步了解就业领域前沿需求，优化课程设置。信息技术学院的核心课程评价处于各学院末位且下降明显，且教学改进需求中，该学院毕业生对课程内容更新的改进需求排名首位。本学院面向大数据、人工智能等新一代信息技术发展前沿，其毕业生就业领域主要是信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）等，相关领域均处于发展迅速、转型升级阶段，对人才的需求有所变化，这就要求相关学院对人才的培养需进一步了解企业对人才的需求，学院可进一步加强用人单位调研，根据行业需求优化课程内容设置。

四 学生服务

学生对母校评价较好，学工、后勤工作取得成效，声誉建设可继续加强。本校 2021 届~2023 届毕业生对母校的满意度评价（分别为 93.06%、92.12%、92.71%）稳定在较高水平，毕业生母校的整体评价较好；近三届毕业生愿意推荐母校的比例均接近六成，多数校友愿意推荐亲戚朋友来就读，未来可继续加强声誉建设。从在校体验来看，本校近三届毕业生对学生工作的满意度评价分别为 90.13%、89.62%、91.84%，同时，毕业生对生活服务满意度（分别为

90.78%、90.02%、92.43%)持续较高,本校学工、后勤工作开展取得成效,同时,教室、实验设备、计算机/校园网等信息化设备等更好地满足学生需求,其比例均高于上届,学生在校生活体验较好。

相关资源建设工作可根据毕业生反馈持续完善,保障学生在校学习及生活。从毕业生对学生工作的反馈需求来看,毕业生认为学校在与辅导员或班主任接触时间、学生社团活动组织、解决学生问题及时性等各方面的改进需求均有所下降,相关工作开展取得效果。设施建设方面,毕业生对图书馆与图书资料的满足度评价(分别为 61.43%、59.35%)持续较低,学校图书资料等可进一步加强建设,以满足学生的学习需求。从毕业生对生活服务工作的反馈需求来看:食堂饭菜质量及服务仍是毕业生主要改进诉求,需重点关注。

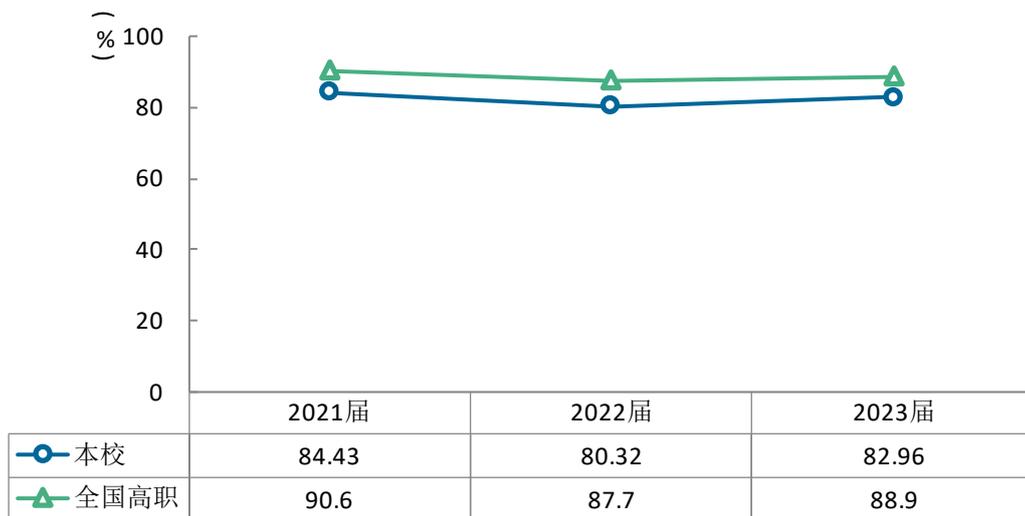
第一部分 社会需求适应度

第一章 毕业去向

一 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实率较上届有所回升，仍可继续提高。毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2023 届毕业生的毕业去向落实率为 82.96%，较 2022 届（80.32%）小幅回升，但与全国高职 2023 届（88.9%）相比仍存在一定差距，毕业去向落实工作可继续加强。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

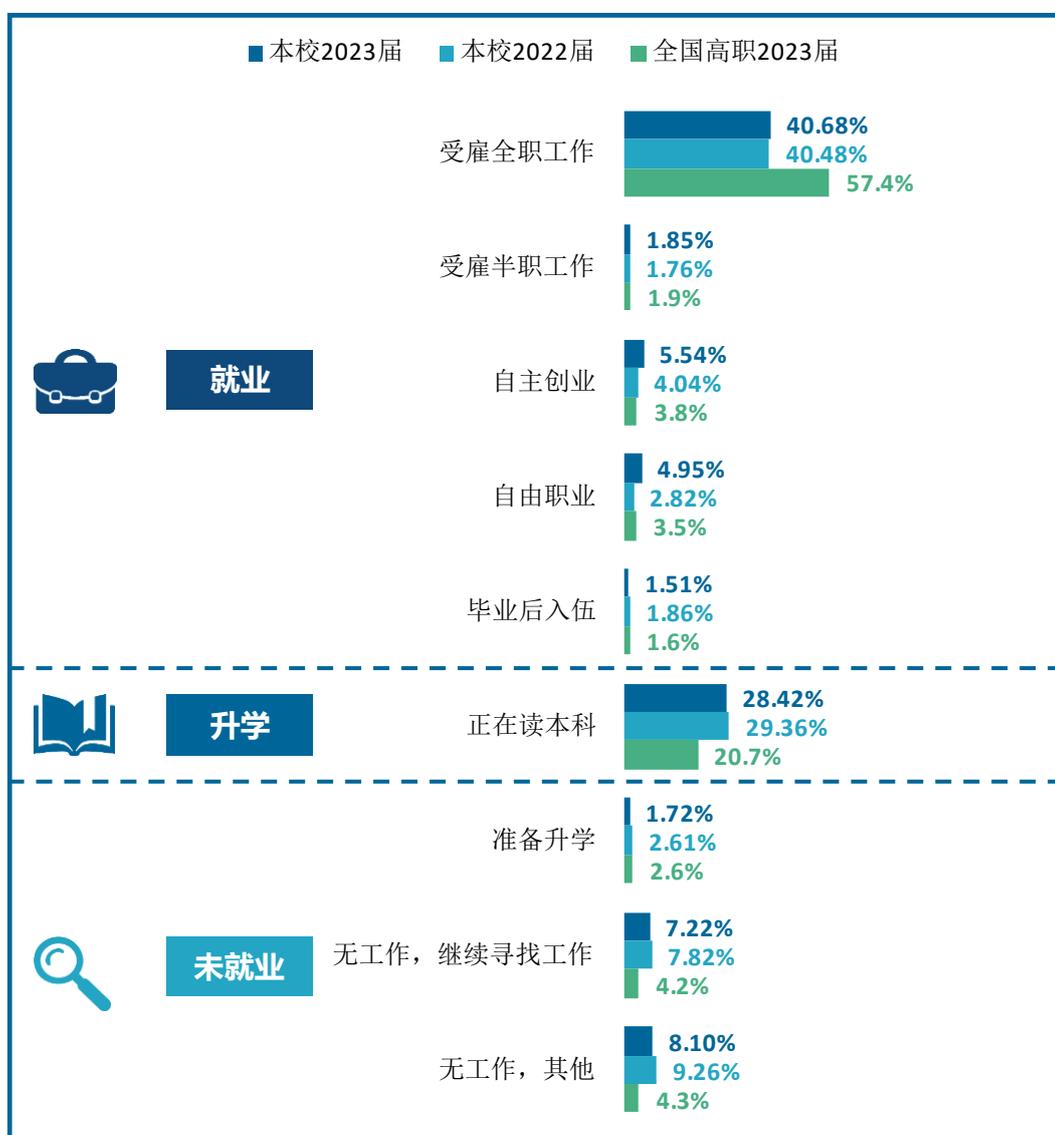
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，升学意愿较强。毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本届毕业生毕业后以“受雇全职工作”（40.68%）为主，基本持平于本校 2022 届（40.48%），低于全国高职 2023 届（57.4%）。同时，本校 2023 届毕业生毕业后“正在读本科”的比例为 28.42%，与本校 2022 届（29.36%）基本持平，高于全国高职 2023 届（20.7%），升学比例较高。

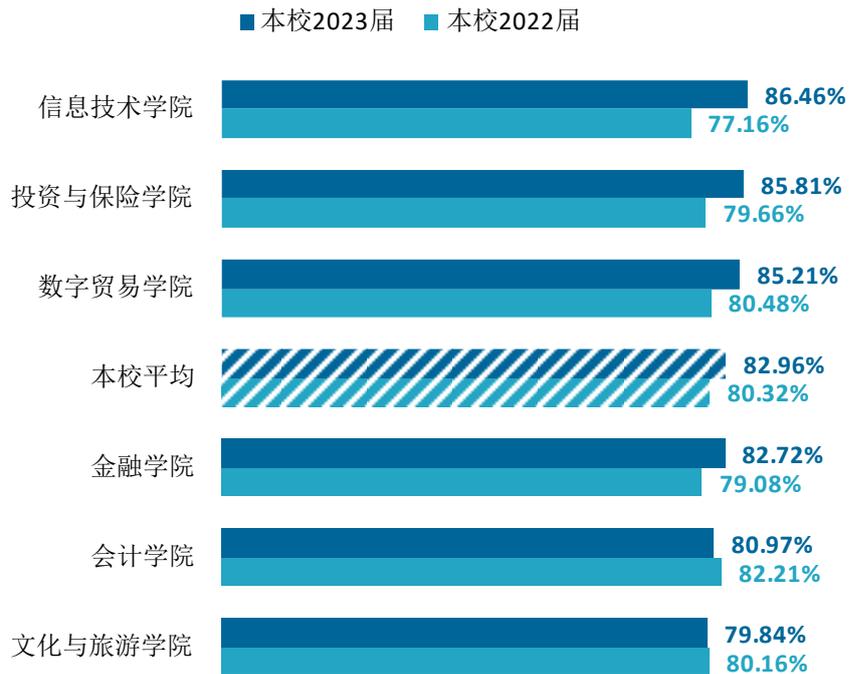
未就业人群继续寻找工作、有其他打算的比例持续较高，需重点关注。本校 2023 届有 17.04% 的毕业生未落实毕业去向，明显高于全国高职 2023 届（11.1%），这部分毕业生主要是在继续寻找工作、有其他打算。学校可根据毕业生不同就业打算，为毕业生求职提供不同的支持服务，帮助毕业生尽快落实毕业去向。



注：图表中数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

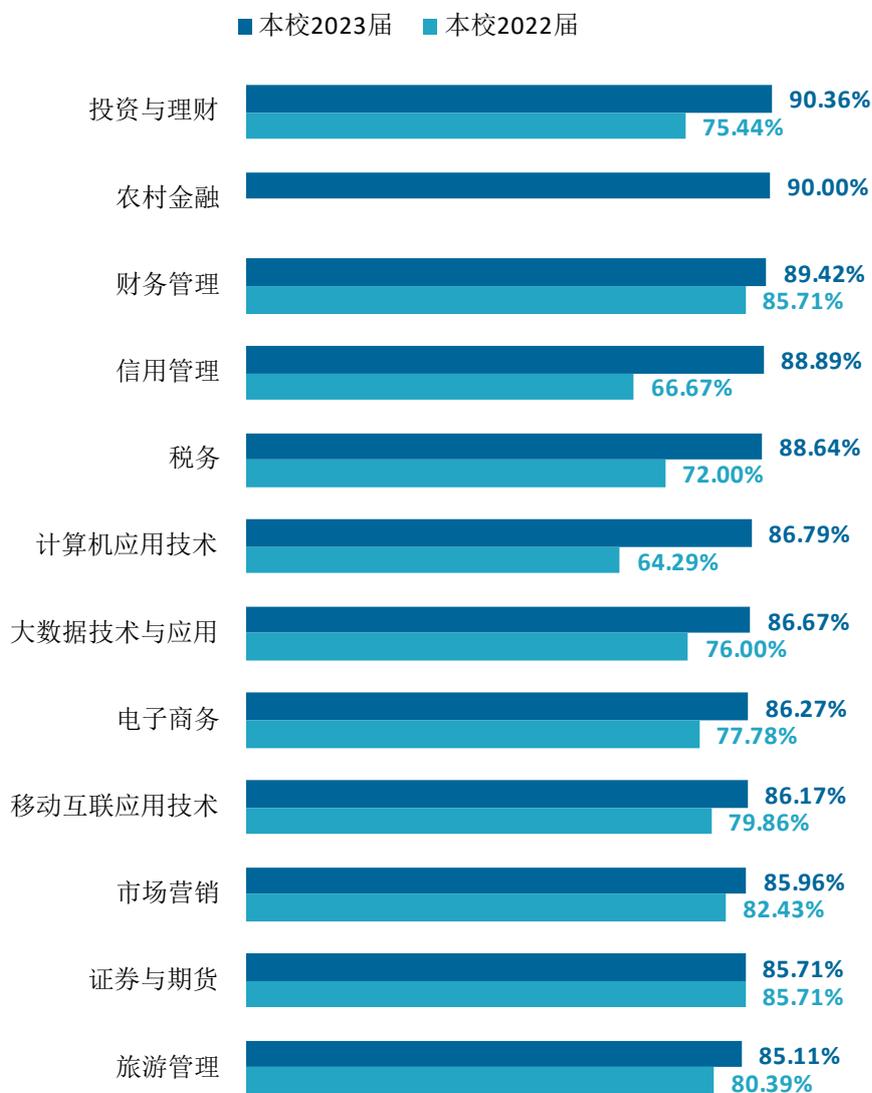
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

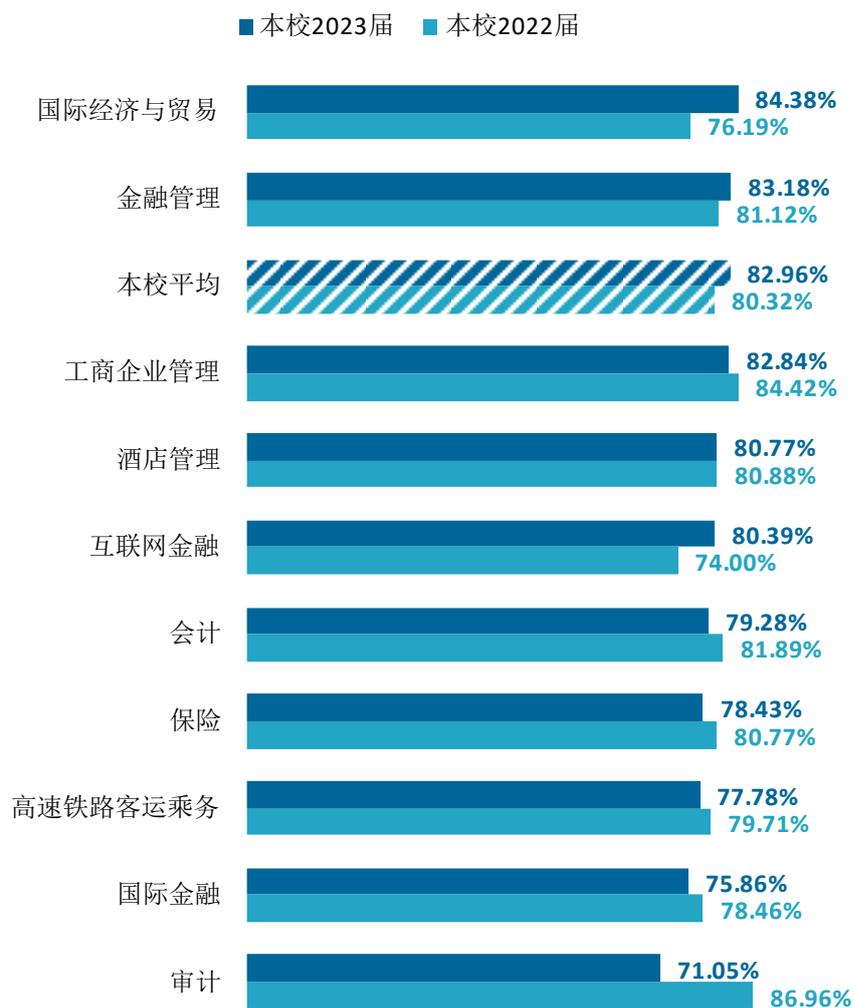
本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是信息技术学院（86.46%）、投资与保险学院（85.81%），均较上届明显上升；毕业去向落实率较低的学院是文化与旅游学院（79.84%）、会计学院（80.97%），文化与旅游学院未就业毕业生有其他打算的比例更高，会计学院未就业毕业生主要是在继续寻找工作，学校可在就业指导方面提供更多的帮助。



1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是投资与理财（90.36%）、农村金融（90.00%）；毕业去向落实率较低的专业是审计（71.05%）、国际金融（75.86%）。





二 累计毕业去向落实率分析

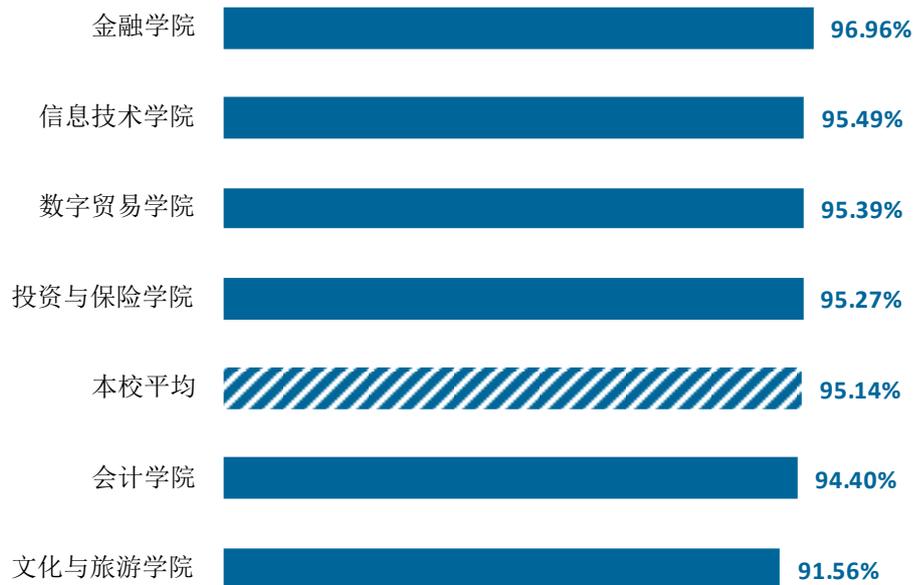
1-5 累计毕业去向落实率

从毕业到目前，本校 2023 届毕业生有过就业经历的比例达到 95.14%，明显高于 2023 届的毕业去向落实率（82.96%），可见毕业生就业初期能够尽量落实就业，后期因工作与自身预期不符等各种原因选择离职等，毕业生初次就业质量需加强。



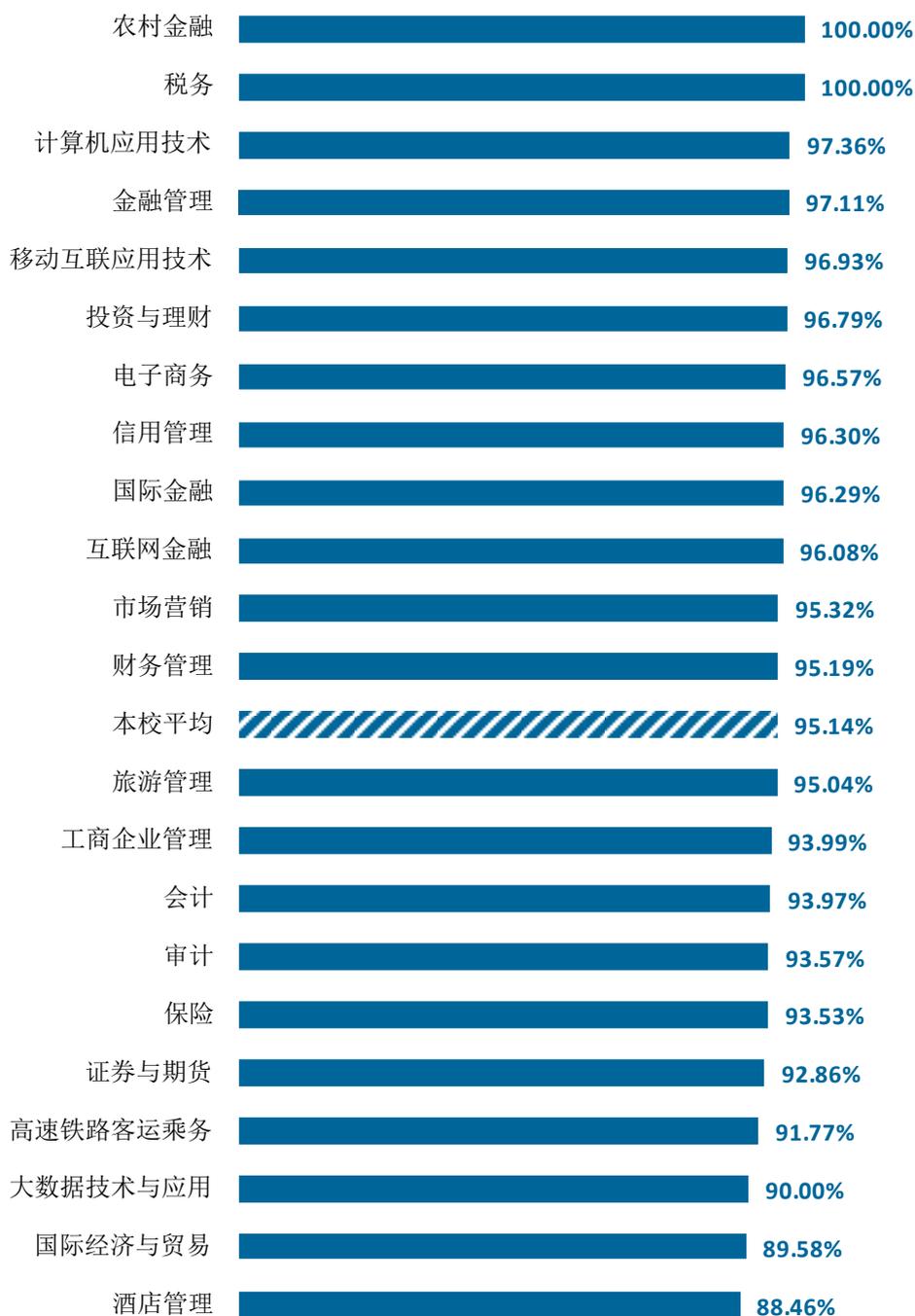
1-6 各学院毕业生的累计毕业去向落实率

学院层面，本校 2023 届各学院毕业生有过就业经历的比例均在九成以上，其中金融学院毕业生的累计毕业去向落实率（96.96%）最高，文化与旅游学院毕业生的累计毕业去向落实率（91.56%）相对较低。



1-7 各专业毕业生的累计毕业去向落实率

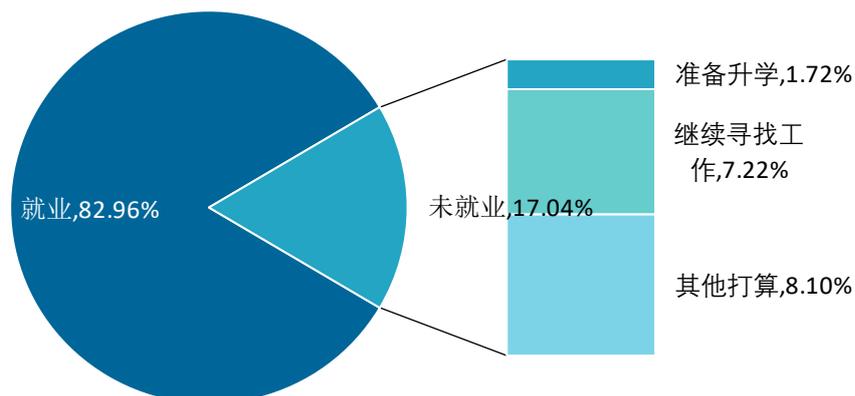
专业层面，累计毕业去向落实率相对较高的专业有农村金融、税务（均为 100.00%），累计毕业去向落实率相对较低的专业为酒店管理（88.46%）、国际经济与贸易（89.58%）。



三 未就业分析

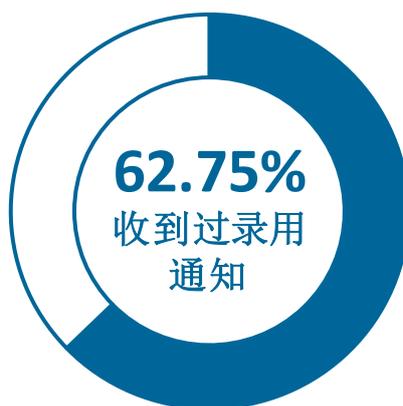
1-8 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校有 17.04% 的人处于未就业状态，其中 7.22%正在寻找工作，1.72%准备升学，还有 8.10%有其他打算。



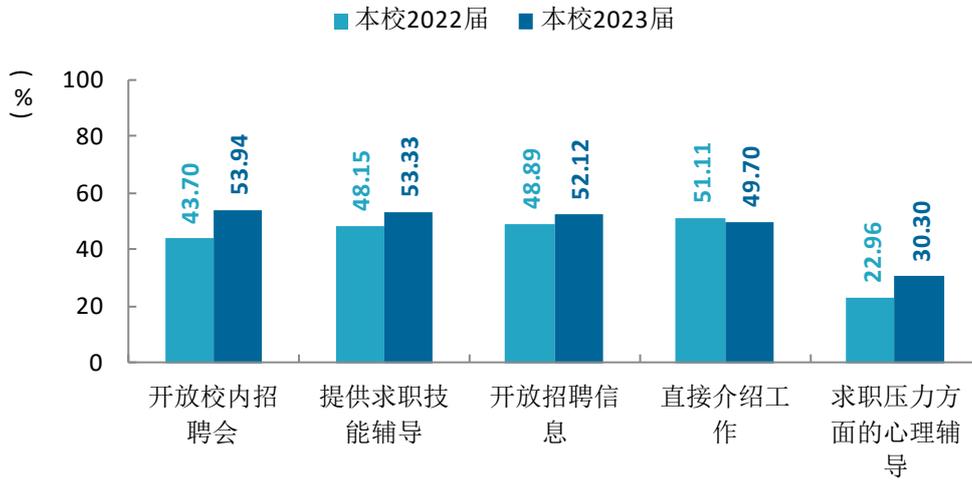
1-9 收到录用通知的比例

本校 2023 届寻找工作的毕业生中，有 62.75%的人收到过录用通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够及工作要求高，压力大。



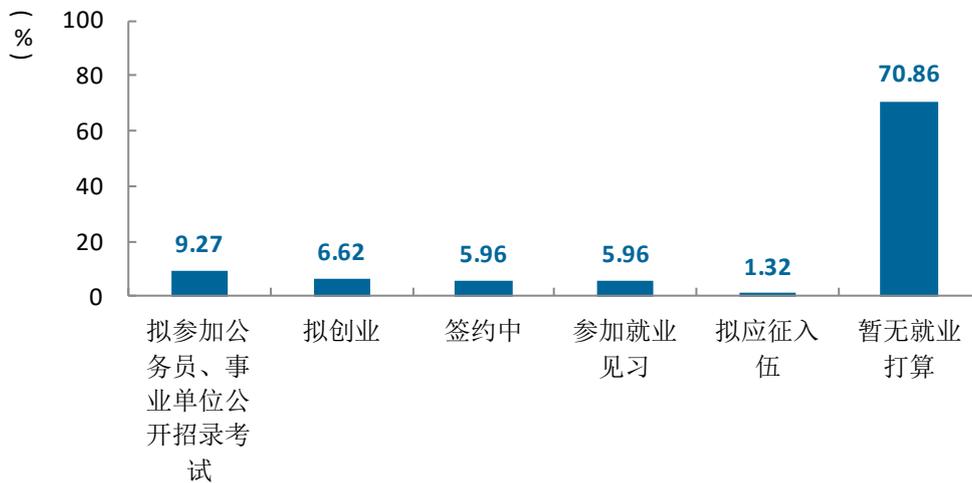
1-10 希望学校提供的求职帮助

本校 2023 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放校内招聘会（53.94%），相较于 2022 届（43.70%）有所上升，其后依次是提供求职技能辅导（53.33%）、开放招聘信息（52.12%）、直接介绍工作（49.70%）、求职压力方面的心理辅导（30.30%）等，学校可继续加强就业工作开展力度。



1-11 “无工作，其他”人群去向分布

本校 2023 届未落实去向且无就业或升学打算的毕业生中，部分在准备公招考试、正在签约中、拟创业、拟应征入伍等，而毕业生无就业打算的比例较高，需重点关注。

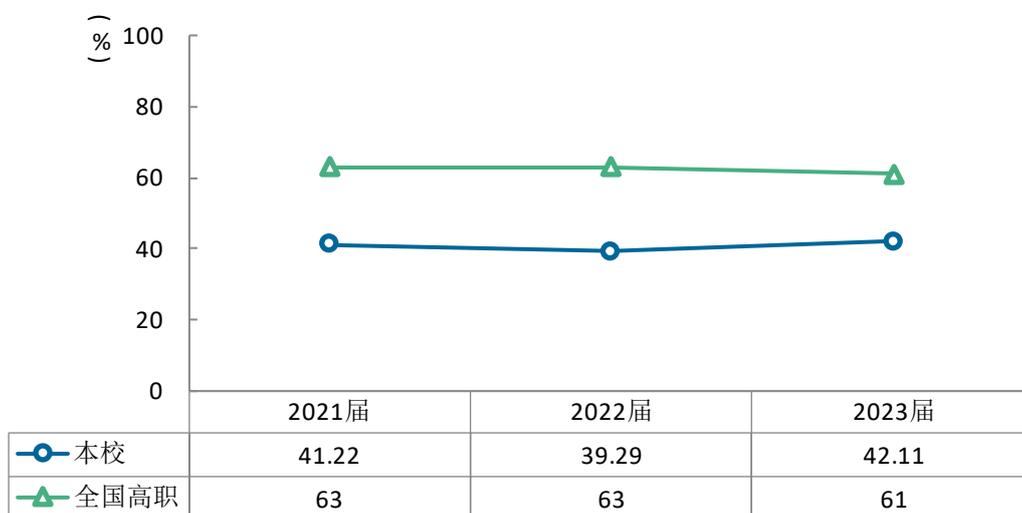


第二章 就业质量

一 工作与专业相关度¹

2-1 工作与专业相关度变化趋势

工作与专业相关度有所上升。从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”、反映就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2023 届毕业生的工作与专业相关度为 42.11%，高于 2022 届（39.29%），越来越多的毕业生能够学以致用，有利于学生的中长期职业发展，可持续关注。

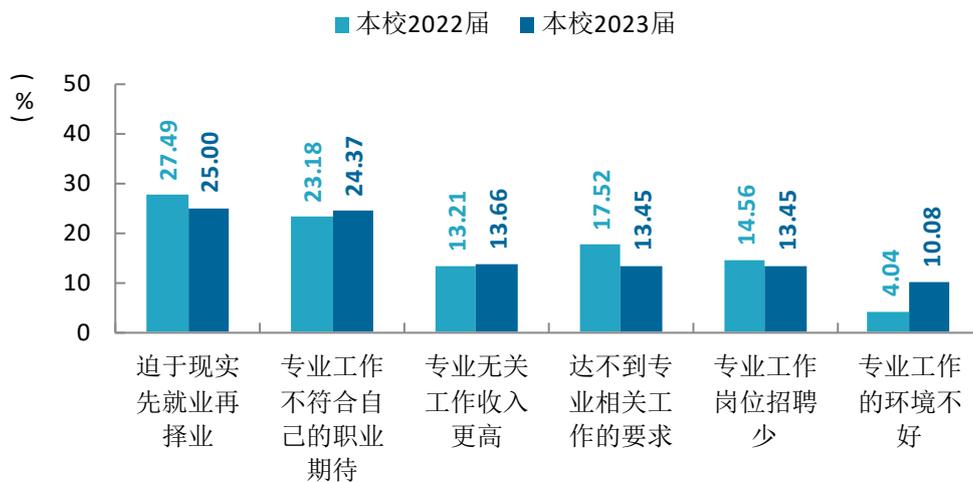


¹ **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2-2 毕业生选择专业无关工作的原因

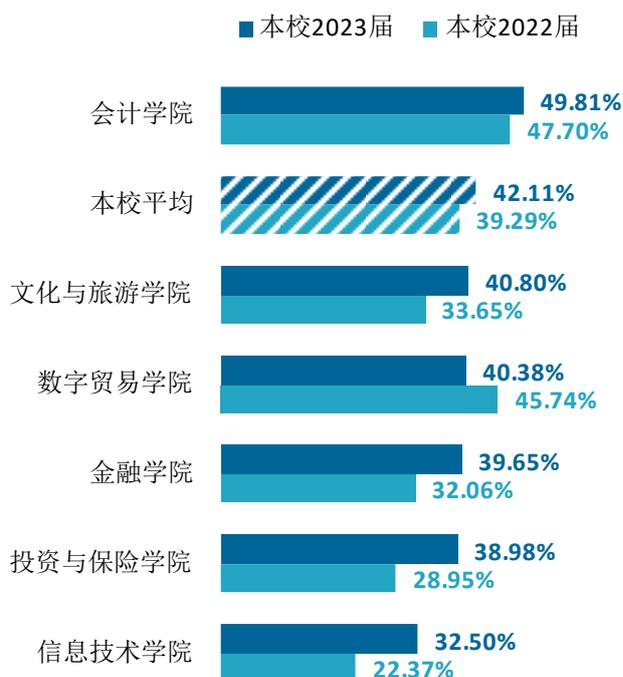
本校 2023 届有 57.89%的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 48.11%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 51.90%。

具体来看，“因迫于现实先就业再择业”、“达不到专业相关工作的要求”的比例均有所下降，毕业生因“专业工作不符合自己的职业期待”的比例仍较高，学校在加强校园招聘渠道效果的同时，还需要关注毕业生对专业对口工作的认知情况。



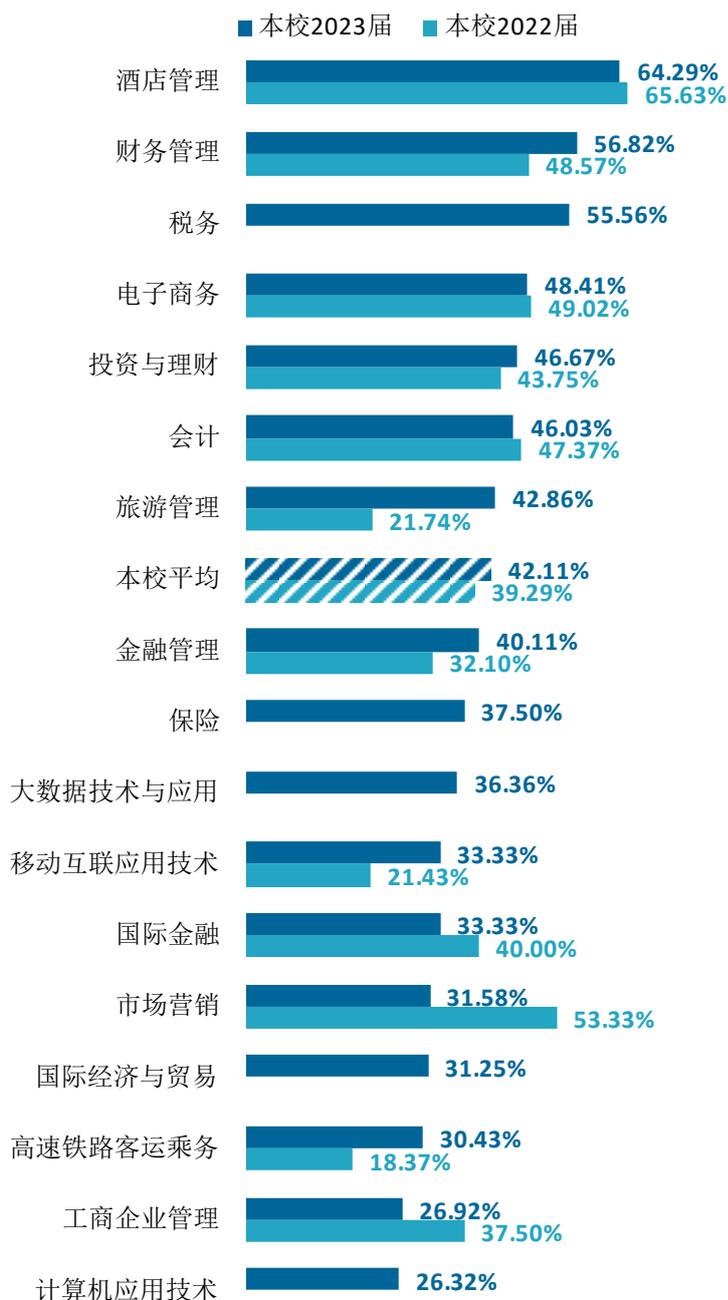
2-3 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是会计学院（49.81%）；工作与专业相关度较低的学院是信息技术学院（32.50%）、投资与保险学院（38.98%），较 2022 届（分别为 22.37%、28.95%）均有所上升，学校培养需继续关注，有针对性地加强能力培养，提升毕业生的就业竞争力。



2-4 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是酒店管理（64.29%）、财务管理（56.82%）、税务（55.56%）；工作与专业相关度较低的专业是计算机应用技术（26.32%）、工商企业管理（26.92%），上述两个专业毕业生从事专业无关工作的首要原因都是专业工作不符合职业期待，次要原因分别为能力相对不足、专业工作岗位招聘少。

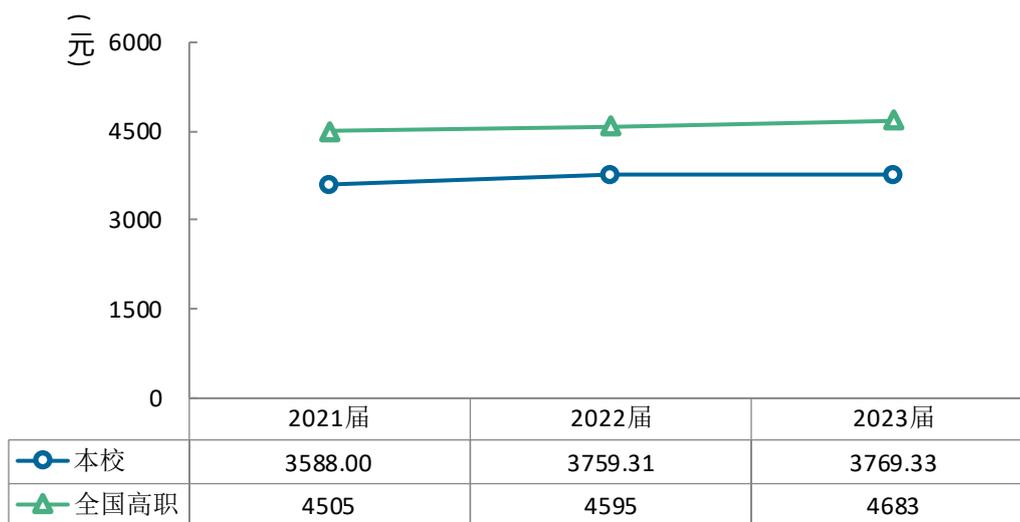


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 月收入¹

2-5 月收入变化趋势

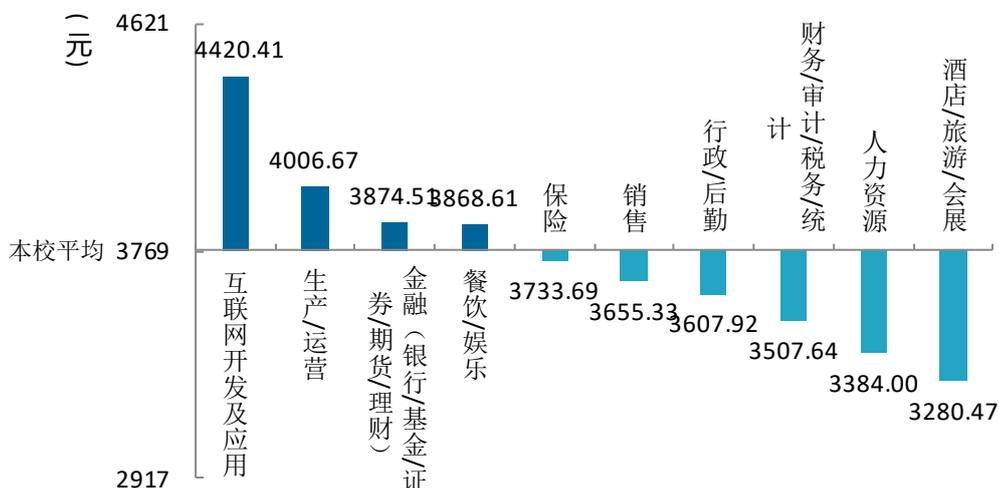
毕业生月收入整体有所提高。薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2021 届~2023 届毕业生的月收入分别为 3588.00 元、3759.31 元、3769.33 元。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

2-6 主要职业¹类月收入

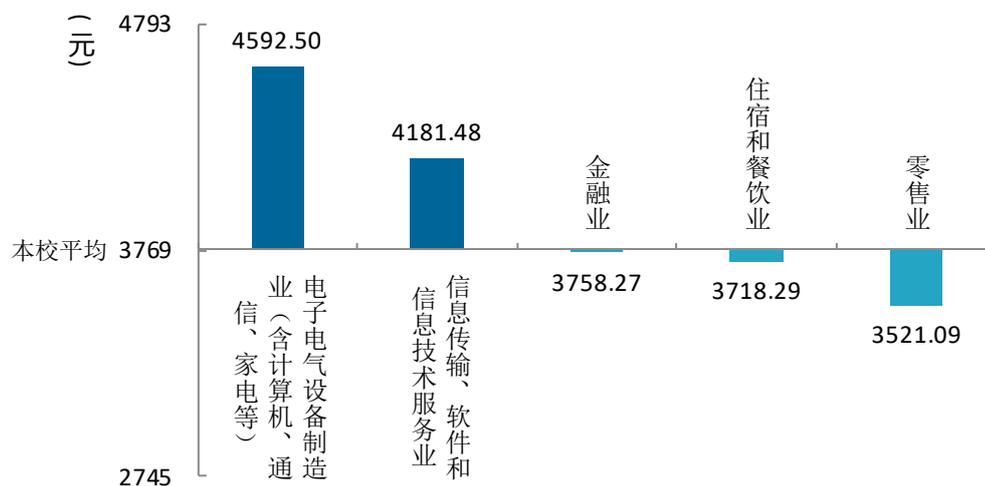
本校 2023 届毕业生从事“互联网开发及应用”、“生产/运营”类职业的月收入较高，分别为 4420.41 元、4006.67 元；从事“酒店/旅游/会展”类职业的月收入偏低，为 3280.47 元。



¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

2-7 主要行业¹类月收入

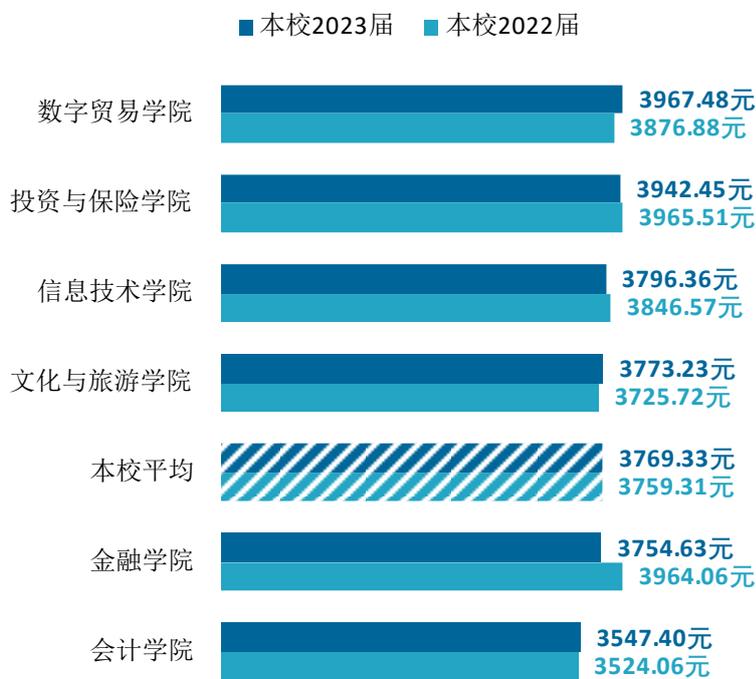
本校 2023 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”、“信息传输、软件和信息技术服务业”的月收入较高，分别为 4592.50 元、4181.48 元；就业于“零售业”、“住宿和餐饮业”的月收入较低，分别为 3521.09 元、3718.29 元。



¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

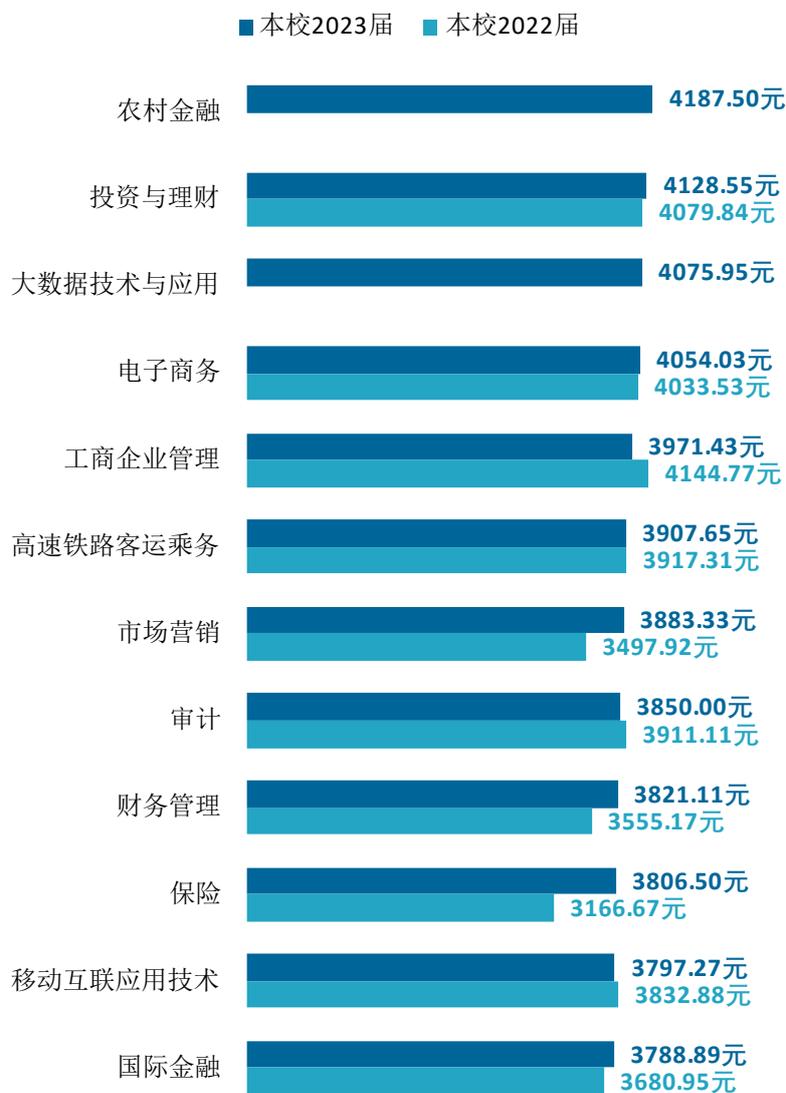
2-8 各学院毕业生的月收入

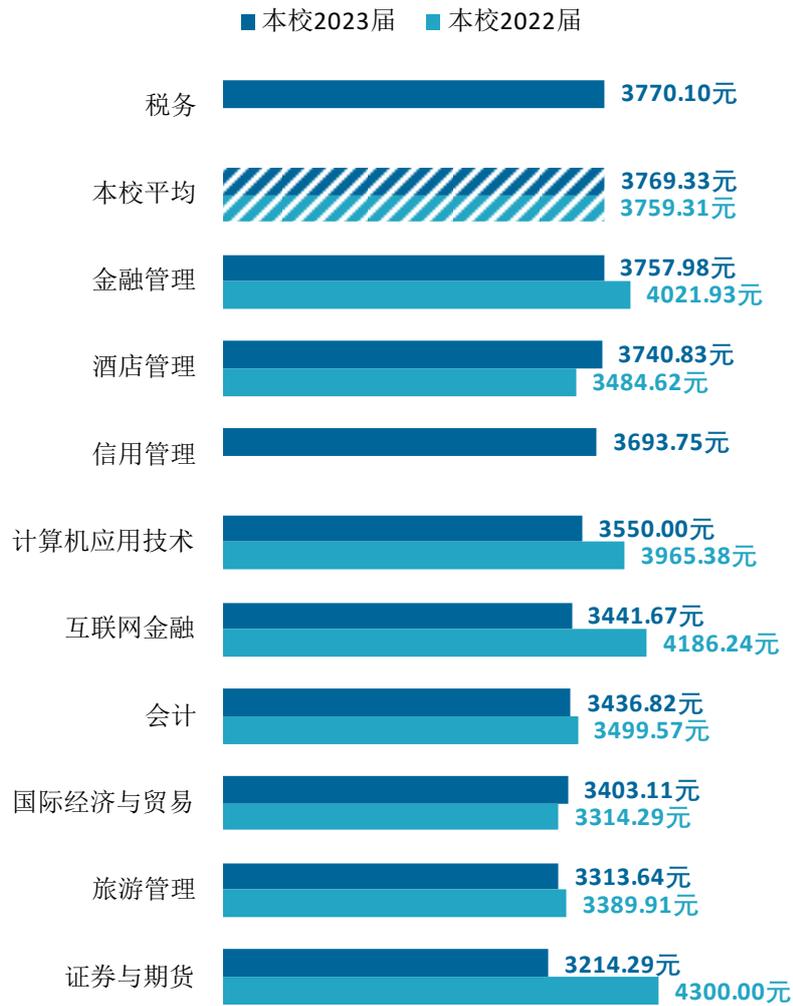
学院层面，本校 2023 届月收入较高的学院为数字贸易学院（3967.48 元）、投资与保险学院（3942.45 元），月收入较低的学院为会计学院（3547.40 元）。



2-9 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2023 届月收入较高的专业为农村金融（4187.50 元）、投资与理财（4128.55 元）、大数据技术与应用（4075.95 元）；月收入较低的专业为证券与期货（3214.29 元）、旅游管理（3313.64 元）。

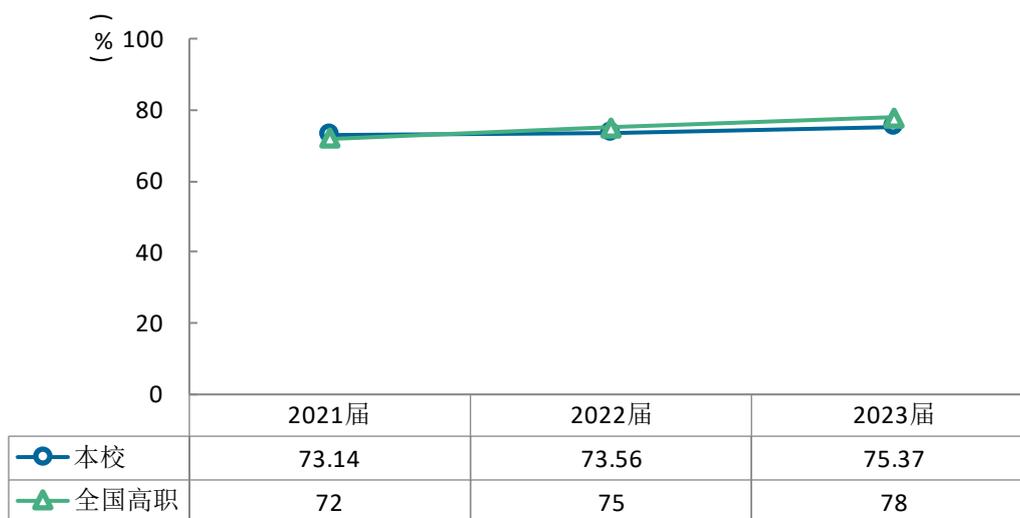




三 就业满意度¹

2-10 就业满意度变化趋势

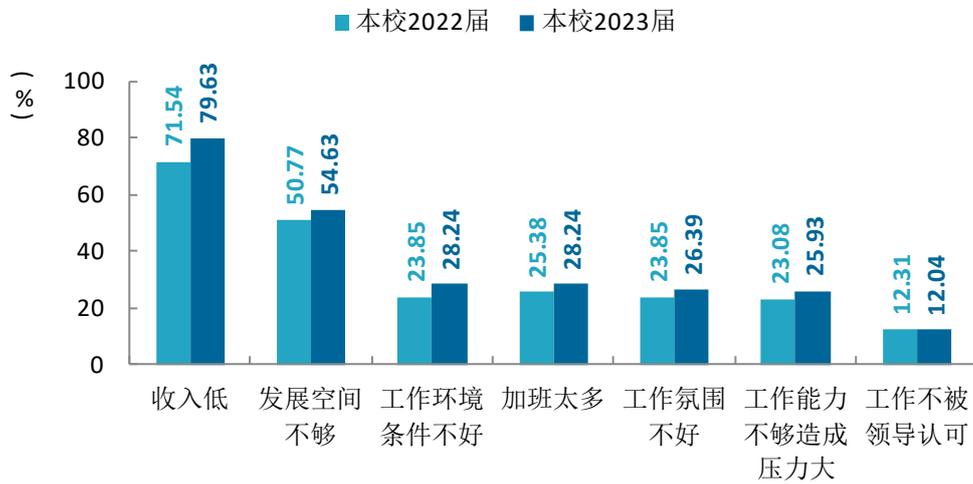
近三届毕业生就业满意度稳中有升。就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2021 届~2023 届毕业生的就业满意度整体呈上升趋势，从 2021 届的 73.14%增长到 2023 届的 75.37%，毕业生就业感受较好，但本届较全国高职 2023 届（78%）仍有提升空间。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

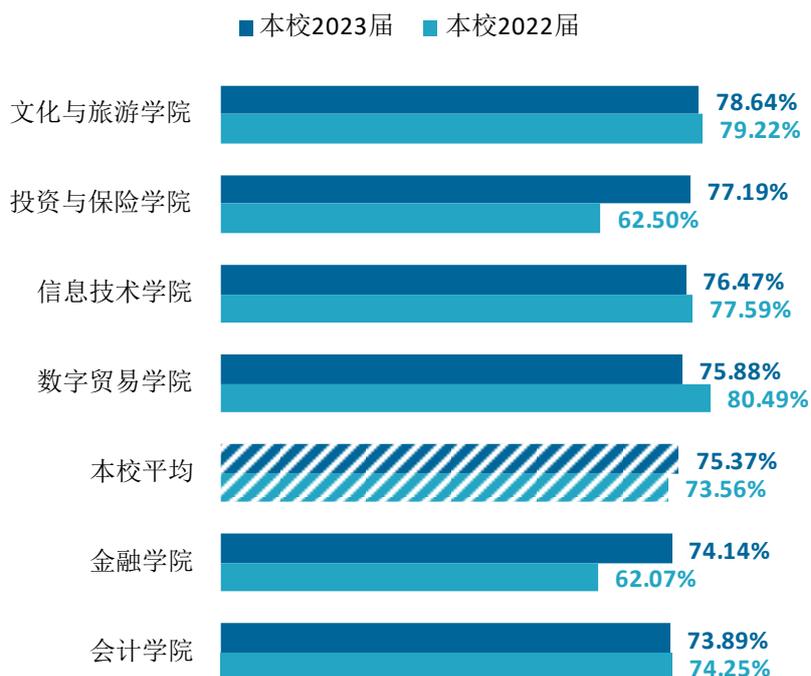
2-11 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2023 届毕业生因收入低、发展空间不够、工作环境条件不好对就业现状不满意的比例有所上升，需给予关注。



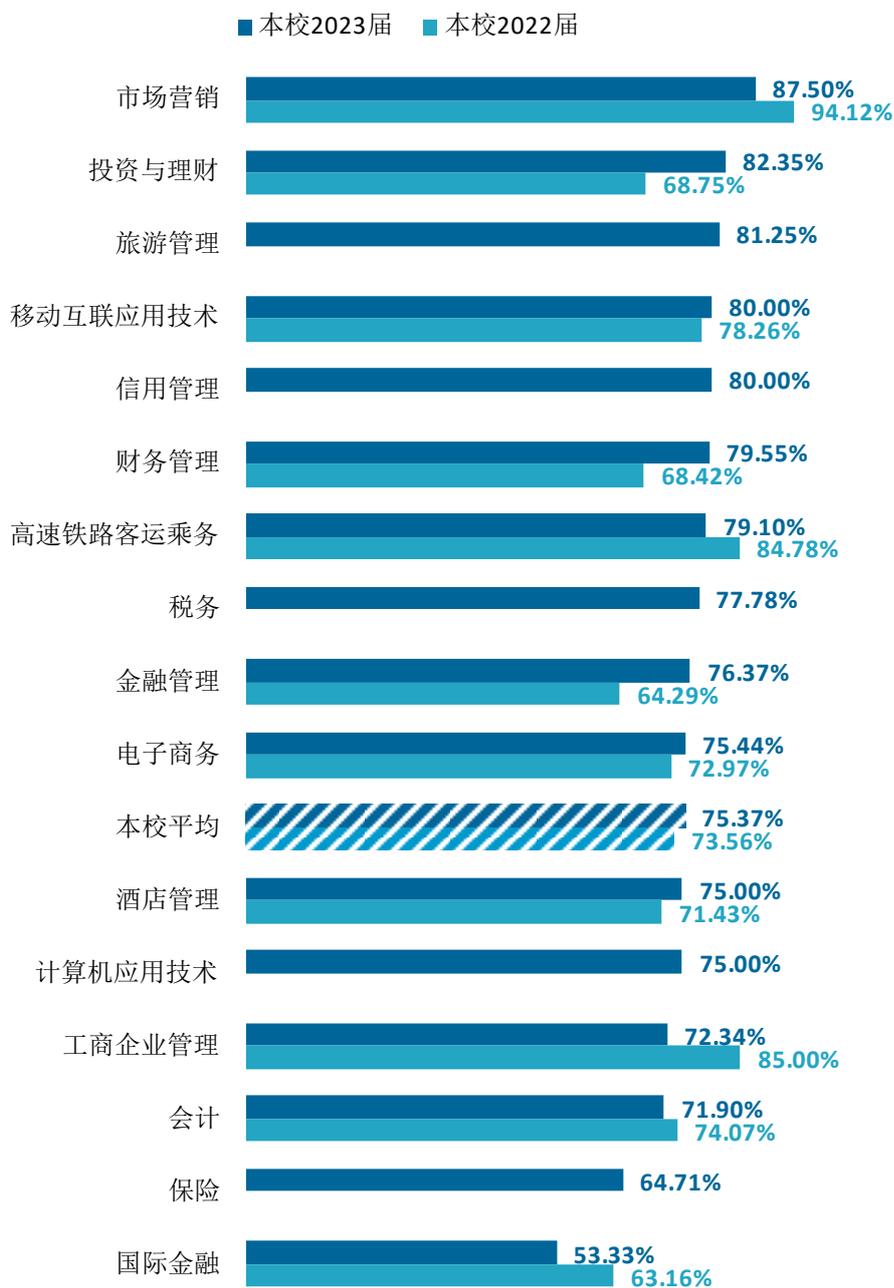
2-12 各学院毕业生的就业满意度

本校 2023 届毕业生就业满意度较高的学院是文化与旅游学院（78.64%）、投资与保险学院（77.19%）、信息技术学院（76.47%）；就业满意度较低的学院是会计学院（73.89%），该学院毕业生主要因收入低、发展空间不够而对就业现状不满。后续可进一步加强其职业成熟度教育，帮助毕业生提前了解专业相关岗位的薪资水平和职业发展情况。



2-13 各专业毕业生的就业满意度

本校 2023 届市场营销（87.50%）、投资与理财（82.35%）、旅游管理（81.25%）专业毕业生的就业满意度相对较高，而国际金融（53.33%）、保险（64.71%）专业毕业生的就业满意度相对较低。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性¹

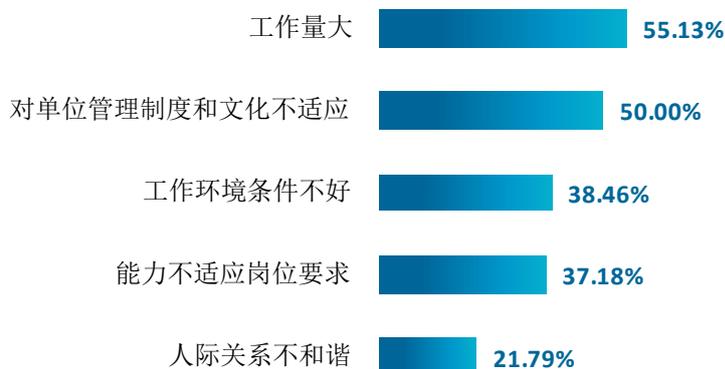
2-14 就业岗位适应性变化趋势

毕业生就业岗位适应性较强，与往届基本持平。就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较强的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。数据显示，本校 2023 届九成以上（90.85%）毕业生能适应目前的工作岗位，与 2021 届、2022 届（分别为 91.76%、91.23%）基本持平，绝大多数人可以适应从事的工作岗位。



2-15 毕业生不适应就业岗位的原因

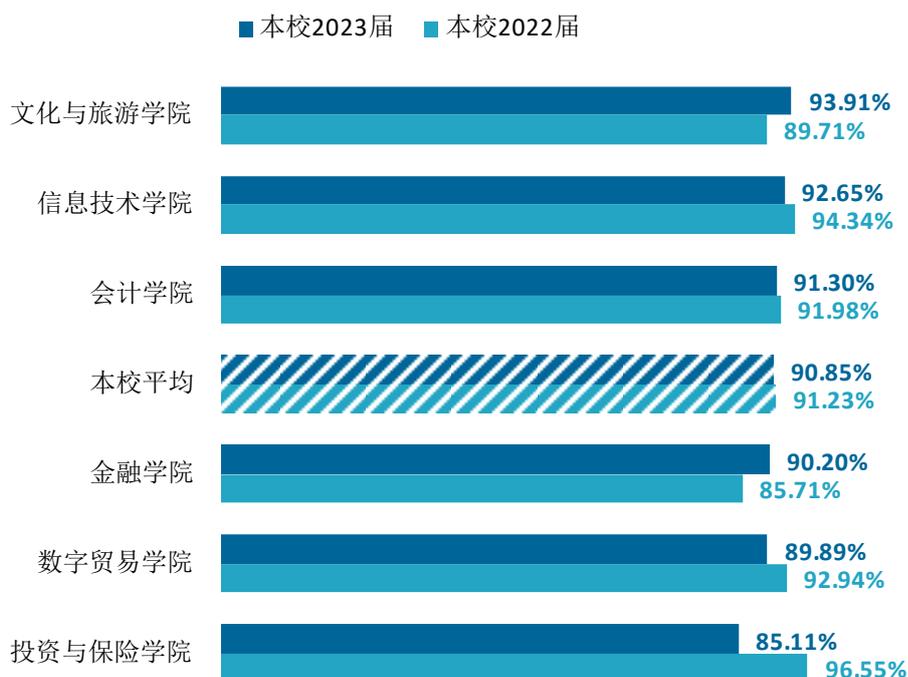
本校 2023 届有 9.15% 的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，主要是认为工作量大（55.13%）、对单位管理制度和文化不适应（50.00%）、工作环境条件不好（38.46%）。



¹ **就业岗位适应性**：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

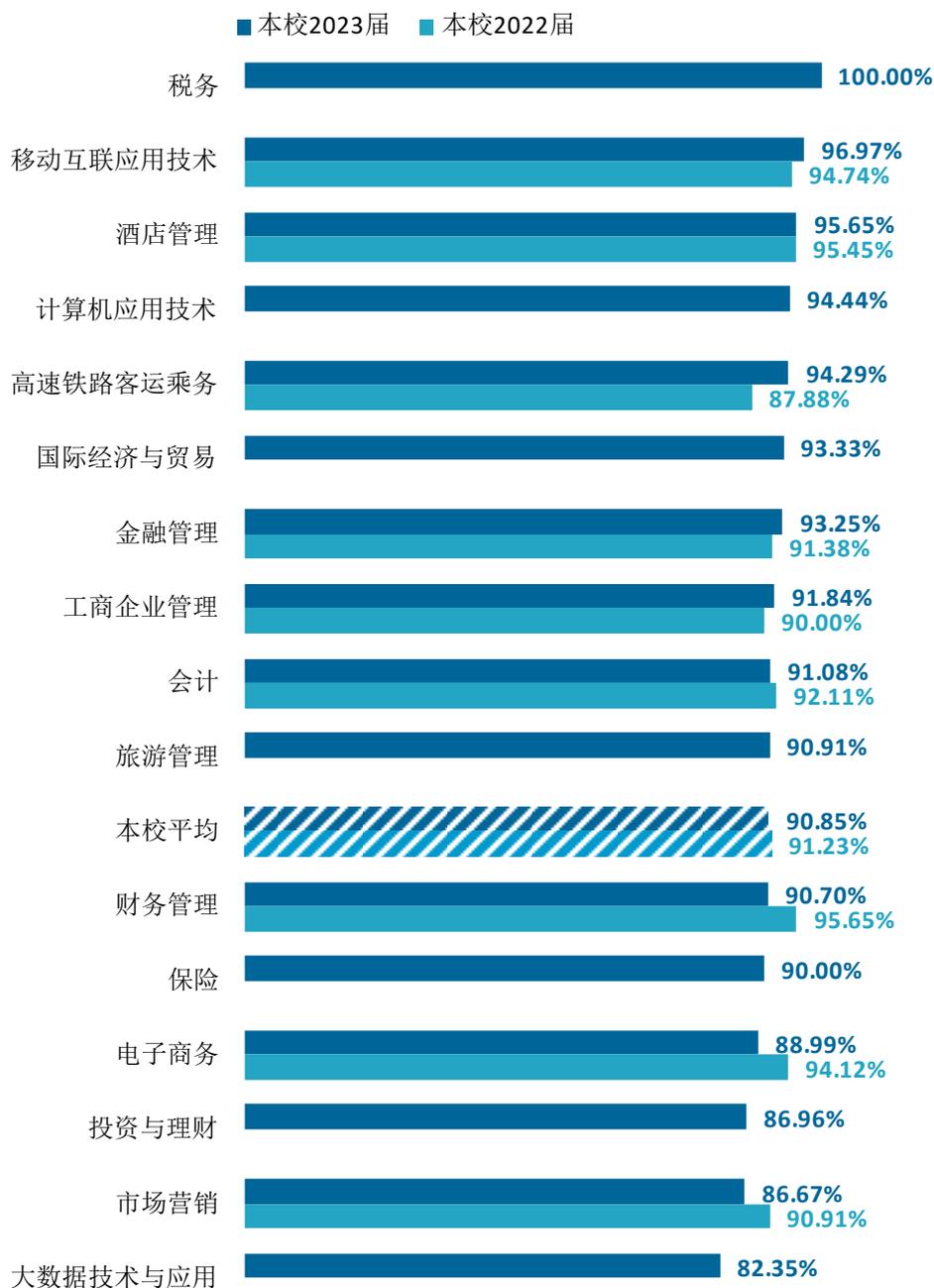
2-16 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是文化与旅游学院（93.91%）、信息技术学院（92.65%），就业岗位适应性相对较低的学院是投资与保险学院（85.11%）、数字贸易学院（89.89%）。学院需进一步加强各方面能力的培养，尤其是加强毕业生的岗位适应能力，使人才培养更贴近市场需求。



2-17 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届税务专业几乎所有毕业生能适应就业岗位（100.00%），而大数据技术与应用（82.35%）、市场营销（86.67%）、投资与理财（86.96%）专业毕业生的就业岗位适应性相对较弱。

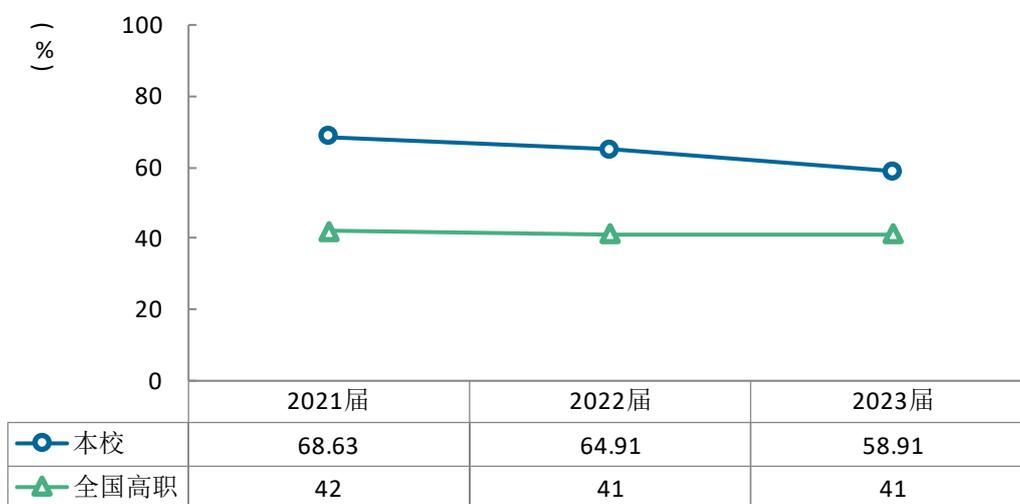


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

2-18 毕业半年内的离职率¹变化趋势

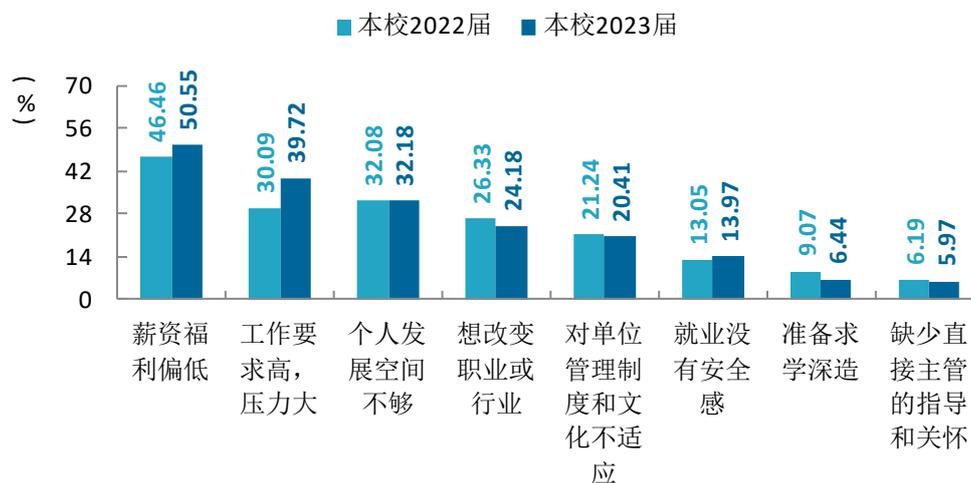
就业稳定性持续增强。离职率是指毕业生从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2021 届~2023 届毕业生的离职率（分别为 68.63%、64.91%、58.91%）逐届下降，但仍高于全国高职（分别为 42%、41%、41%），就业稳定性有所增强，仍需持续关注。离职率较低表明毕业生的就业稳定性相对较强，有利于毕业生的中长期职业发展。



¹ **离职率：**从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

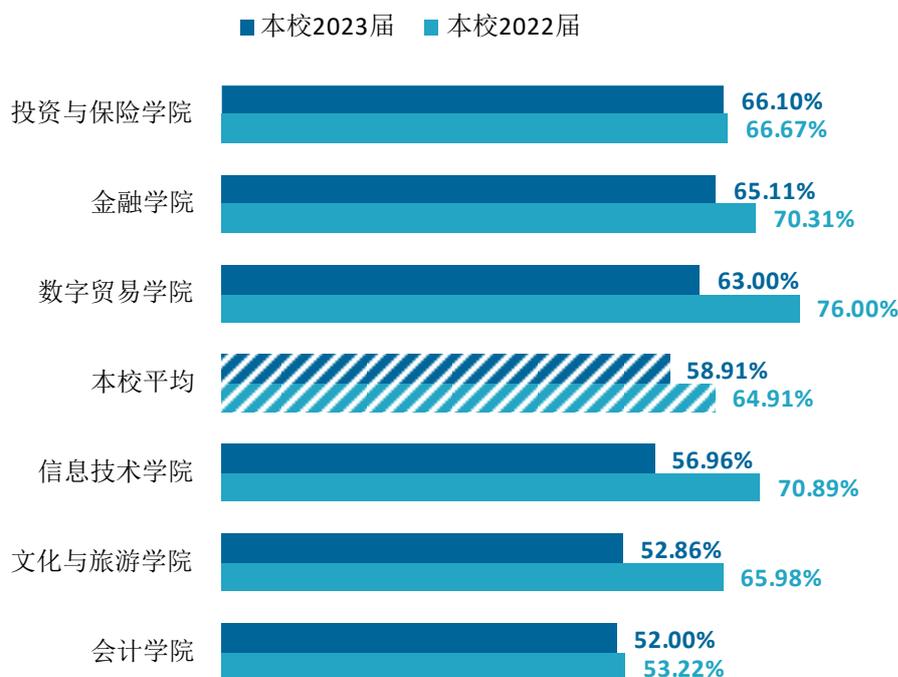
2-19 毕业生主动离职的原因（多选）

本校 2023 届毕业生因“薪资福利偏低”、“工作要求高，压力大”而主动离职的比例（分别为 50.55%、39.72%）较 2022 届（分别为 46.46%、30.09%）均有所上升，其职业认知教育可继续加强，帮助毕业生合理认识专业相关岗位。



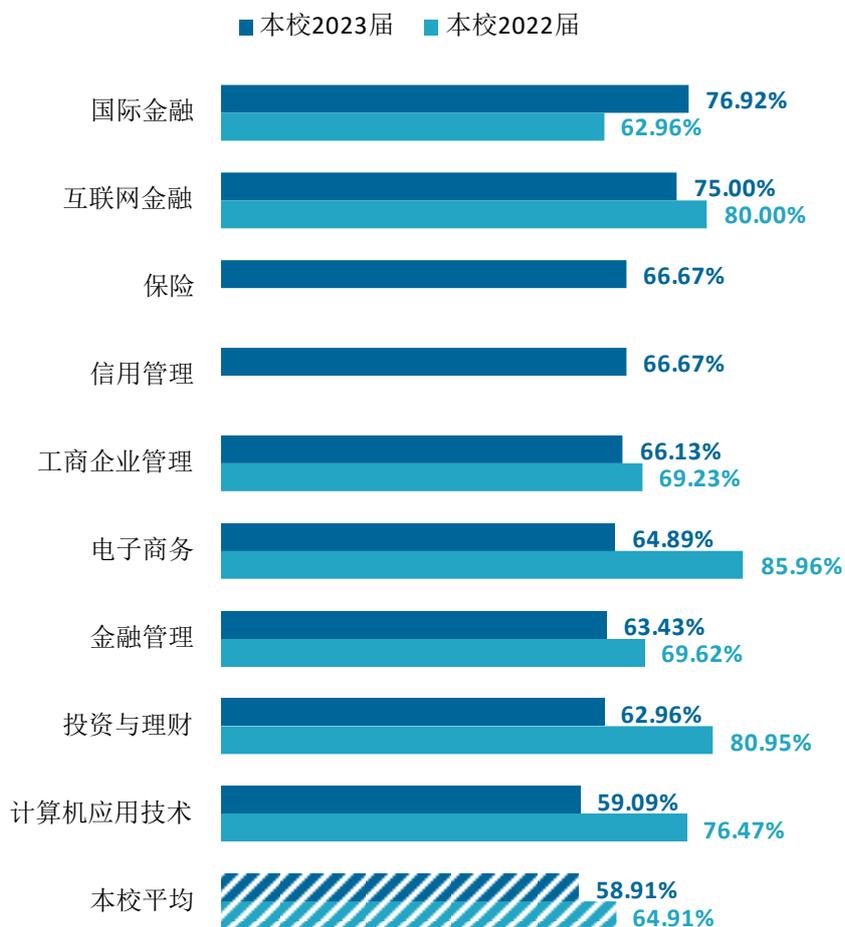
2-20 各学院毕业生的离职率

从学院层面来看，本校 2023 届会计学院毕业生的离职率（52.00%）相对较低；离职率相对较高的学院是投资与保险学院（66.10%），该学院毕业生主要是考虑到薪资福利、工作要求高且压力大等问题而选择离职。建议学院关注学生对所学专业的岗位认知情况。

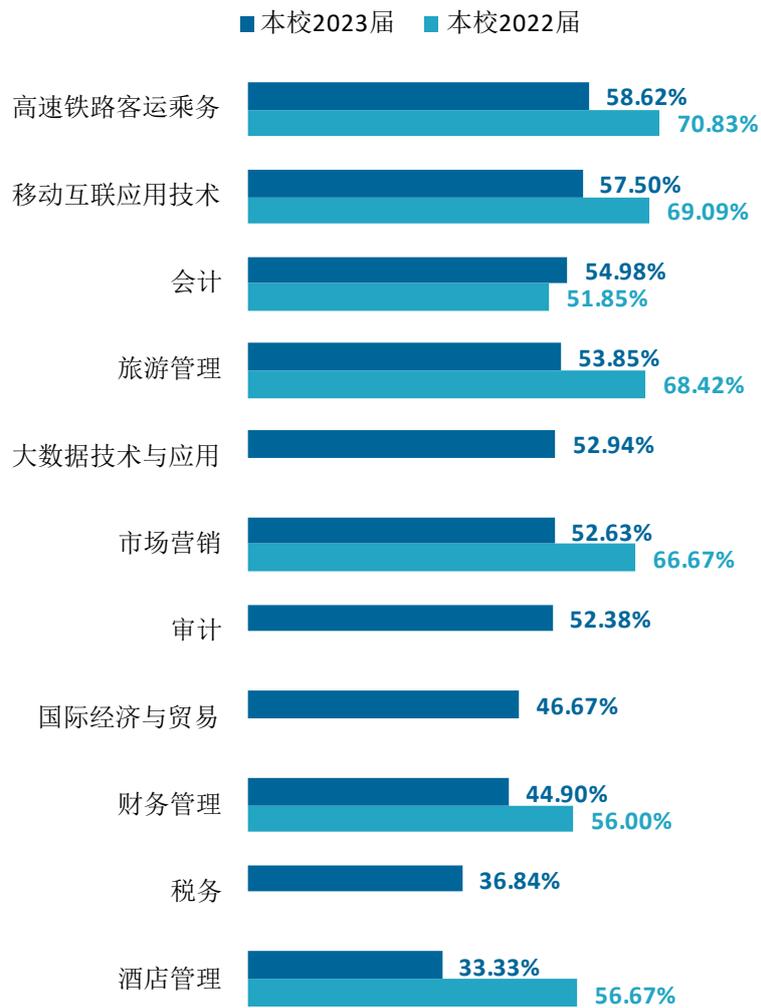


2-21 各专业毕业生的离职率

从专业层面来看，本校 2023 届毕业生的离职率较低的专业是酒店管理（33.33%）、税务（36.84%），离职率较高的专业是国际金融（76.92%）、互联网金融（75.00%），上述专业毕业生离职主要是为了追求更高的薪资福利。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



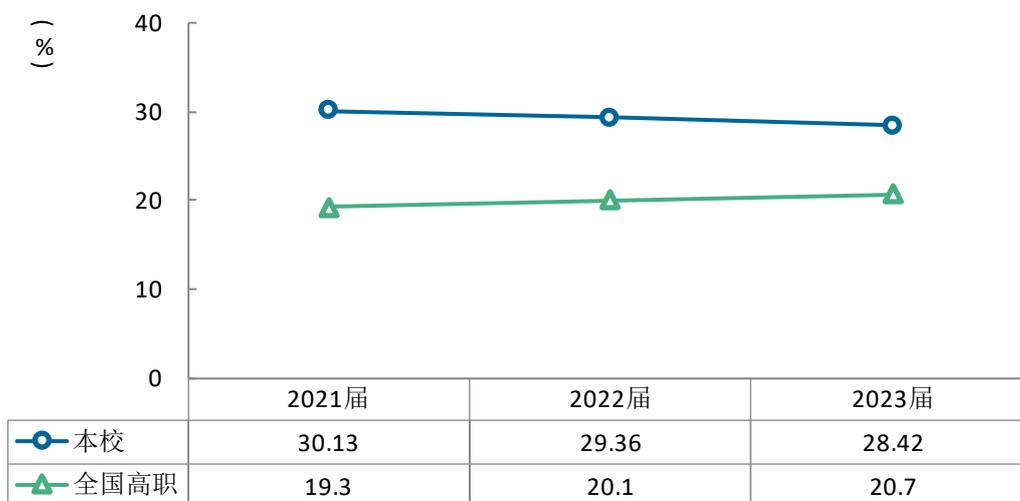
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第三章 专升本分析

一 专升本比例及质量

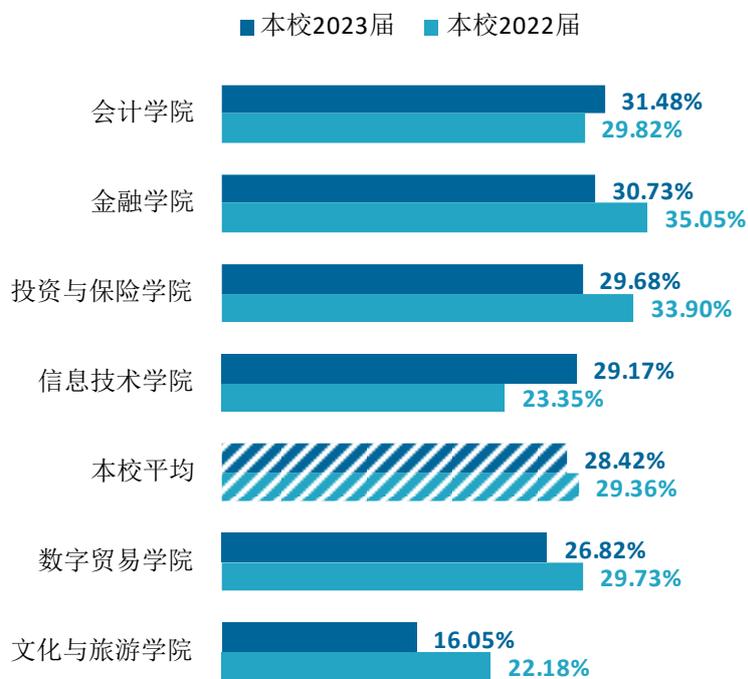
3-1 专升本比例变化趋势

毕业生升学比例保持在三成左右。本校 2023 届毕业生专升本的比例（28.42%）与 2022 届（29.36%）基本持平，与全国高职相比具有明显优势，三成左右毕业生升学意愿较强。



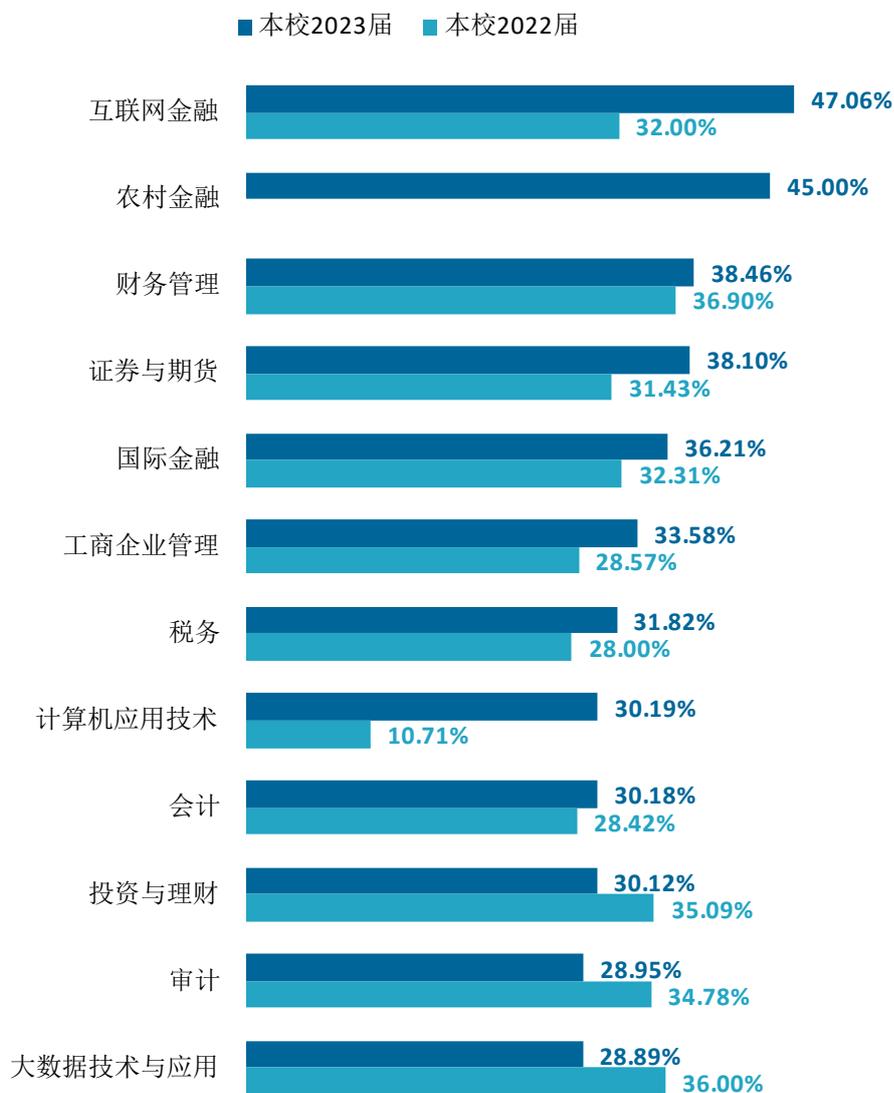
3-2 各学院毕业生的专升本比例

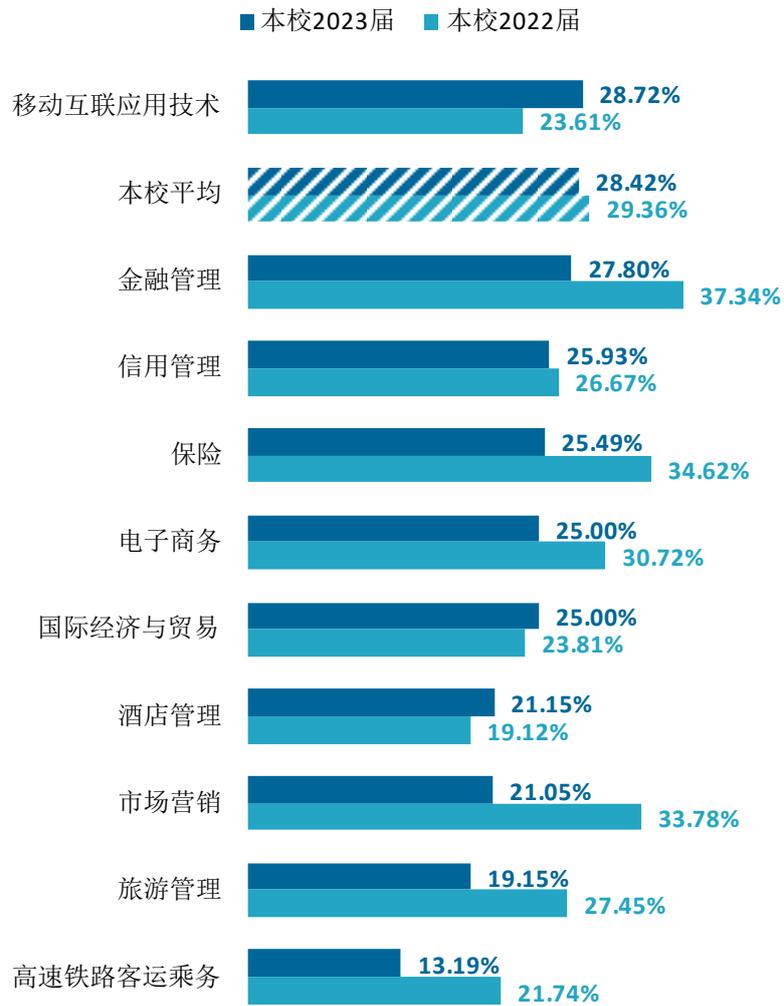
本校 2023 届毕业生升学比例较高的学院为会计学院（31.48%）、金融学院（30.73%）；毕业生升学比例较低的学院为文化与旅游学院（16.05%）、数字贸易学院（26.82%）。



3-3 各专业毕业生的专升本比例

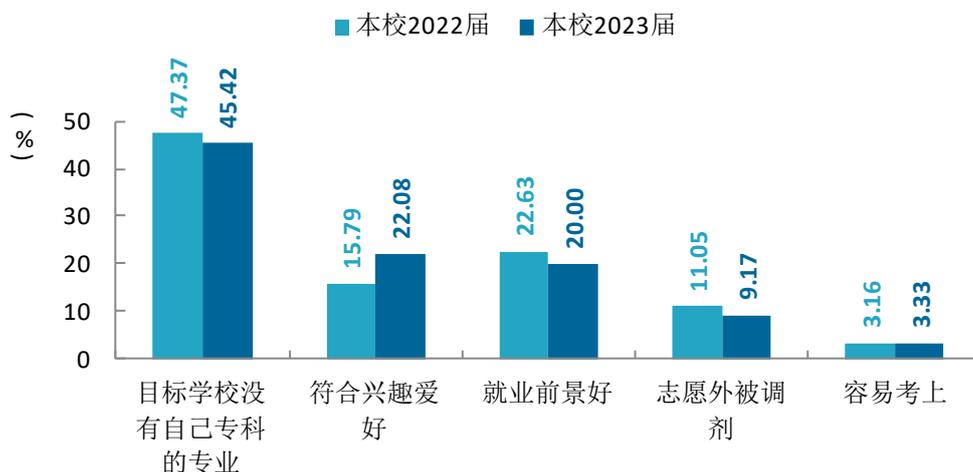
本校 2023 届毕业生升学比例较高的专业为互联网金融（47.06%）、农村金融（45.00%），且互联网金融专业较 2022 届有所上升；毕业生升学比例较低的专业为高速铁路客运乘务（13.19%）、旅游管理（19.15%）。





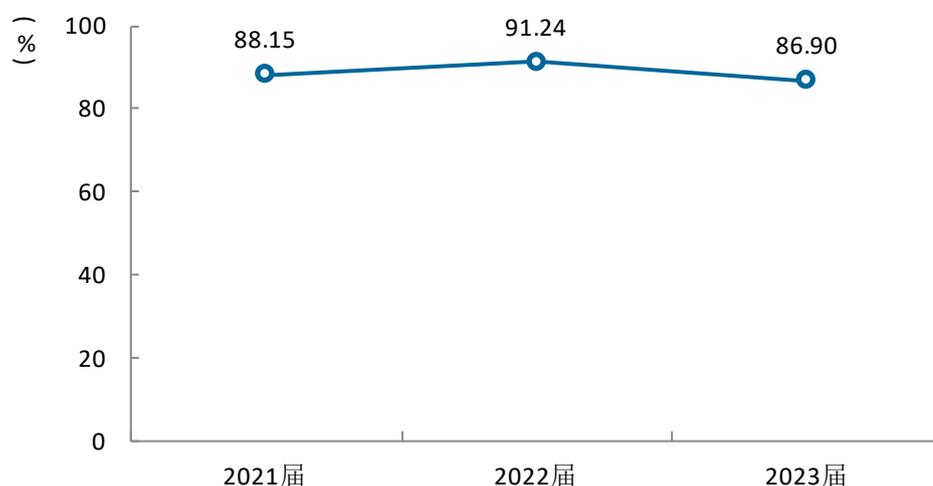
3-4 毕业生转换专业的原因

本校 2023 届升学毕业生转换专业的原因主要为目标学校没有自己专科的专业（45.42%），其后依次为符合兴趣爱好（22.08%）、就业前景好（20.00%）等。其中，毕业生因考虑到专业符合自己的兴趣爱好比例有所上升。



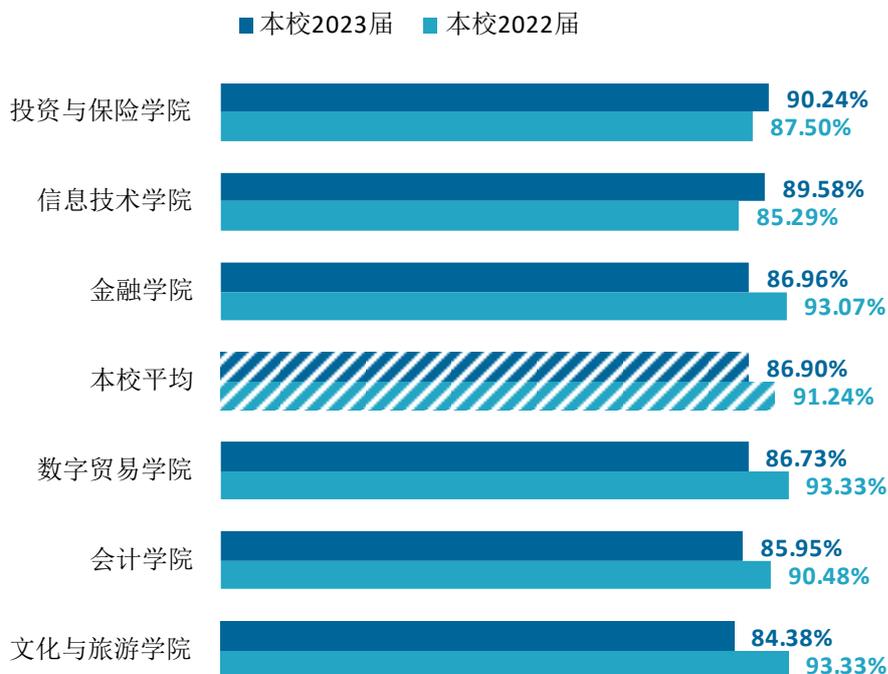
3-5 毕业生对读本科现状的满意度

本校 2023 届升学毕业生对目前读本科现状的满意度（86.90%）相较于前两届（分别为 88.15%、91.24%）有所下降，学校需多关注。



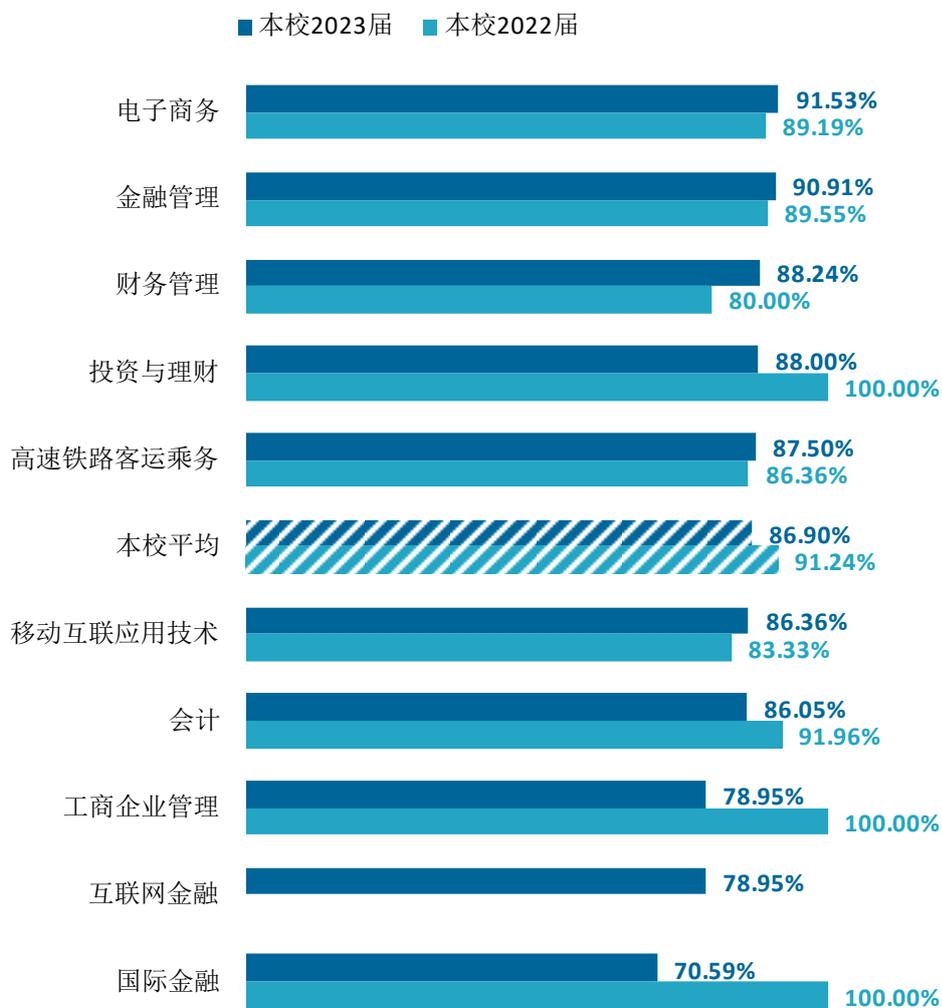
3-6 各学院毕业生对读本科现状的满意度

本校 2023 届毕业生对读本科现状满意度最高的学院为投资与保险学院（90.24%）、信息技术学院（89.58%），且较 2022 届有所上升，毕业生升学感受较好；而毕业生对读本科现状满意度较低的学院为文化与旅游学院（84.38%），且较 2022 届有所下降，需关注。



3-7 各专业毕业生对读本科现状的满意度

本校 2023 届毕业生对读本科现状满意度最高的专业为电子商务（91.53%）、金融管理（90.91%），且较 2022 届有所上升，毕业生升学感受较好；而毕业生对读本科现状满意度较低的专业为国际金融（70.59%）。

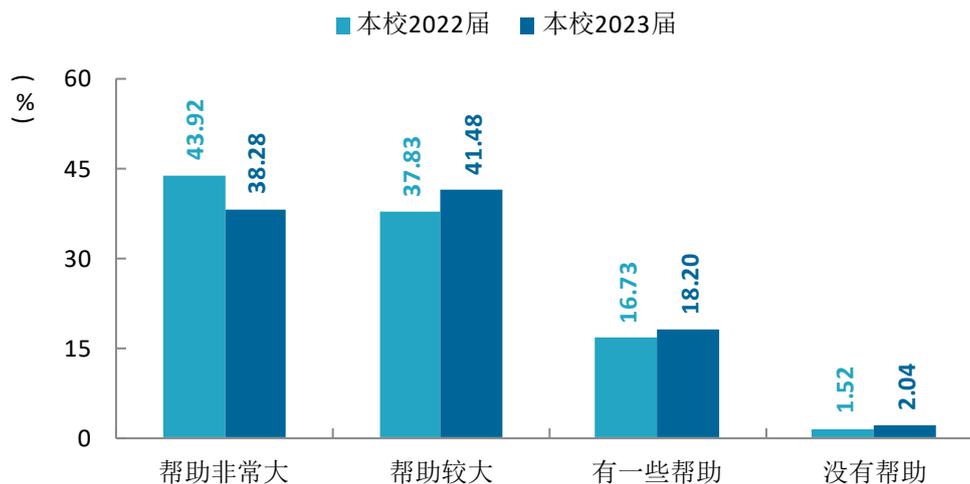


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 升学帮助

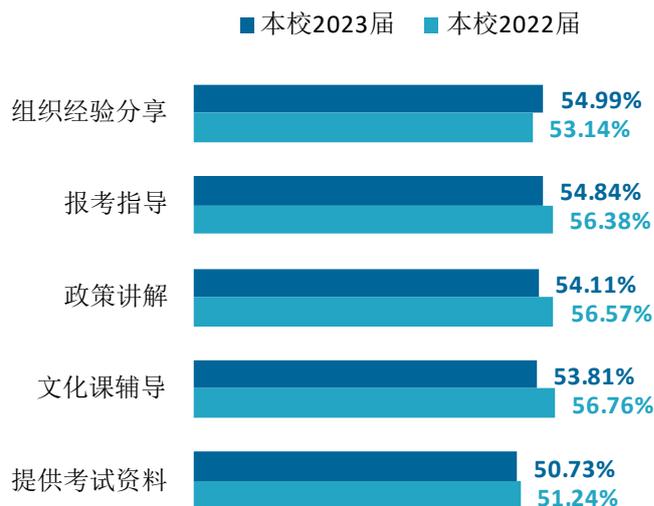
3-8 母校对毕业生升学的帮助程度

本校 2023 届已升学及准备升学的毕业生中 97.96%认为母校对自己的升学有帮助，其中，毕业生认为母校对自己升学帮助非常大、帮助较大的比例分别为 38.28%、41.48%。



3-9 希望母校提供的升学服务（多选）

本校 2023 届毕业生主要希望母校提供经验分享、报考指导、政策讲解、文化课辅导等方面的升学服务。其中，毕业生希望母校提供组织经验分享的比例较 2022 届小幅上升，学校可结合反馈进一步加强相关升学服务的开展力度。



3-10 母校对各学院毕业生升学的帮助程度

本校 2023 届投资与保险学院、金融学院有深造意愿的毕业生认为学校对自己“帮助非常大”或“帮助较大”的比例（分别为 91.49%、81.52%）较高，文化与旅游学院毕业生认为学校对自己“帮助非常大”或“帮助较大”的比例（72.73%）相对较低。

单位：%

学院名称	帮助非常大	帮助较大	有一些帮助	没有帮助
投资与保险学院	38.30	53.19	8.51	0.00
金融学院	41.85	39.67	16.85	1.63
数字贸易学院	39.39	39.39	19.70	1.52
会计学院	37.22	41.26	19.28	2.24
信息技术学院	35.09	42.11	19.30	3.51
文化与旅游学院	29.55	43.18	22.73	4.55

3-11 母校对各专业毕业生升学的帮助程度

本校 2023 届毕业生认为母校对自己的升学帮助较大比例最高的专业为投资与理财（92.59%）、工商企业管理（88.37%）；认为母校对自己升学帮助较大比例较低的专业为酒店管理（62.50%）。

单位：%

专业名称	帮助非常大	帮助较大	有一些帮助	没有帮助
投资与理财	33.33	59.26	7.41	0.00
工商企业管理	37.21	51.16	9.30	2.33
金融管理	41.60	41.60	16.00	0.80
会计	37.66	42.21	17.53	2.60
财务管理	39.53	39.53	18.60	2.33
高速铁路客运乘务	42.11	36.84	15.79	5.26
互联网金融	40.91	36.36	22.73	0.00
计算机应用技术	35.29	41.18	23.53	0.00
国际金融	38.10	38.10	23.81	0.00
电子商务	44.44	30.56	23.61	1.39
移动互联应用技术	34.62	38.46	19.23	7.69
酒店管理	12.50	50.00	31.25	6.25

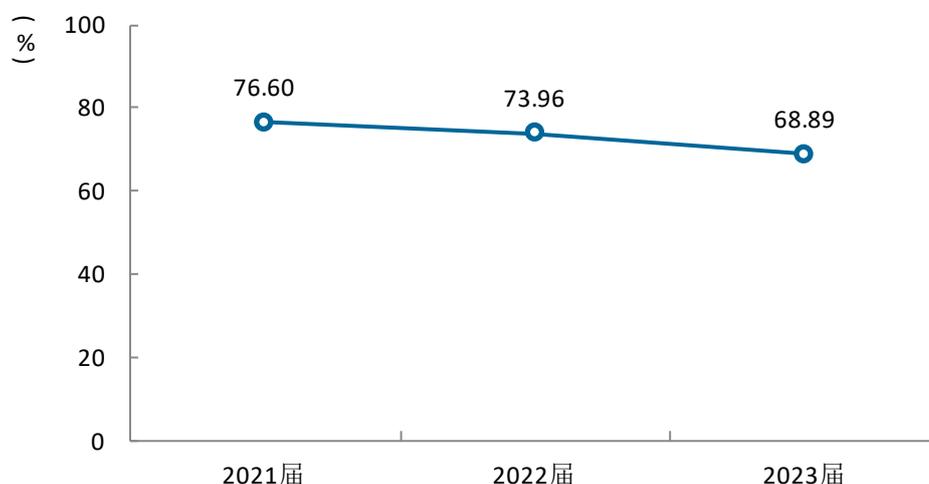
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第四章 人才服务贡献

一 区域贡献

4-1 毕业生在广西就业比例变化趋势

近七成毕业生在广西就业。从就业毕业生服务的区域分布来看，本校 2021 届~2023 届毕业生均主要在区内就业（分别为 76.60%、73.96%、68.89%），为本区培养了较多的技术技能类人才，较好地服务了区域经济发展。但需要注意的是，毕业生在区内就业的比例持续下降，从区外就业情况来看，毕业生在广东就业的比例持续上升。



4-2 毕业生主要就业城市变化趋势

本校 2023 届毕业生的就业城市以南宁（42.16%）、深圳（7.40%）为主，同时近三届毕业生在广州就业的比例整体有所上升。

城市名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
南宁	50.42	43.34	42.16
深圳	7.38	6.51	7.40
广州	2.51	4.44	5.17
玉林	4.87	4.88	4.46
佛山	3.06	2.81	4.10

4-3 区内就业的主要行业类

本校 2023 届在本地就业的毕业生主要就业于住宿和餐饮业（18.61%）、金融业（13.35%）、零售业（10.09%）等，为现代服务领域贡献较多人才。

单位：%

行业类名称	2021 届	2022 届	2023 届
住宿和餐饮业	7.22	11.72	18.61
金融业	16.63	12.20	13.35
零售业	10.28	11.48	10.09
政府及公共管理	5.91	9.09	5.82
信息传输、软件和信息 技术服务业	6.35	4.55	5.40

4-4 区内就业的主要职业类

本校 2023 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为餐饮/娱乐（16.62%）、销售（14.70%）、财务/审计/税务/统计（13.87%），从事餐饮/娱乐类职业的比例持续上升。

单位：%

职业类名称	2021 届	2022 届	2023 届
餐饮/娱乐	7.43	10.88	16.62
销售	14.01	15.97	14.70
财务/审计/税务/统计	19.96	15.74	13.87
行政/后勤	14.86	12.50	9.20
金融（银行/基金/证券 /期货/理财）	12.53	9.95	7.14
酒店/旅游/会展	2.55	2.78	4.53
互联网开发及应用	3.40	2.08	3.98
保险	2.12	1.62	3.43
人力资源	1.49	2.55	3.16
媒体/出版	0.42	3.24	1.92

二 领域贡献

4-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生就业领域以住宿和餐饮业、金融业、零售业为主。本校 2023 届毕业生就业量较大的行业类为住宿和餐饮业（17.05%）、金融业（12.55%）、零售业（9.87%）。从近三届趋势来看，毕业生在住宿和餐饮业就业的比例有所上升。

行业类名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
住宿和餐饮业	6.85	12.42	17.05
金融业	14.03	11.24	12.55
零售业	10.44	10.74	9.87
信息传输、软件和信息 技术服务业	6.20	5.54	5.84
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家 电等)	4.08	4.03	4.60

4-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，会计专业毕业生主要在会计、审计与税务服务业就业，旅游管理专业毕业生主要在旅客住宿业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
会计学院	会计	会计、审计与税务服务业
会计学院	审计	会计、审计与税务服务业
金融学院	互联网金融	其他金融业
金融学院	金融管理	其他金融业
数字贸易学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
数字贸易学院	工商企业管理	酒水、饮料及冷饮服务业
投资与保险学院	投资与理财	其他金融业
文化与旅游学院	高速铁路客运乘务	综合性餐饮业
文化与旅游学院	酒店管理	综合性餐饮业
文化与旅游学院	旅游管理	旅客住宿业
信息技术学院	移动互联应用技术	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

4-7 主要职业类需求变化趋势

毕业生从事职业相对多元化，以餐饮/娱乐、销售、财务/审计/税务/统计为主。本校 2023 届毕业生就业量较大的职业类为餐饮/娱乐（15.01%）、销售（14.18%）、财务/审计/税务/统计（13.99%）。其中，近三届毕业生从事餐饮/娱乐、酒店/旅游/会展的比例整体有所上升。

职业类名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
餐饮/娱乐	7.27	10.97	15.01
销售	14.22	13.87	14.18
财务/审计/税务/统计	18.33	16.13	13.99
行政/后勤	14.22	12.58	9.92
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	10.90	9.35	6.67
互联网开发及应用	4.11	3.23	4.91
酒店/旅游/会展	2.21	2.90	4.17
保险	1.90	1.77	3.06
生产/运营	3.32	1.77	2.97
人力资源	1.42	2.58	2.59

4-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，会计专业毕业生主要从事会计工作，电子商务专业毕业生主要为电子商务专员。

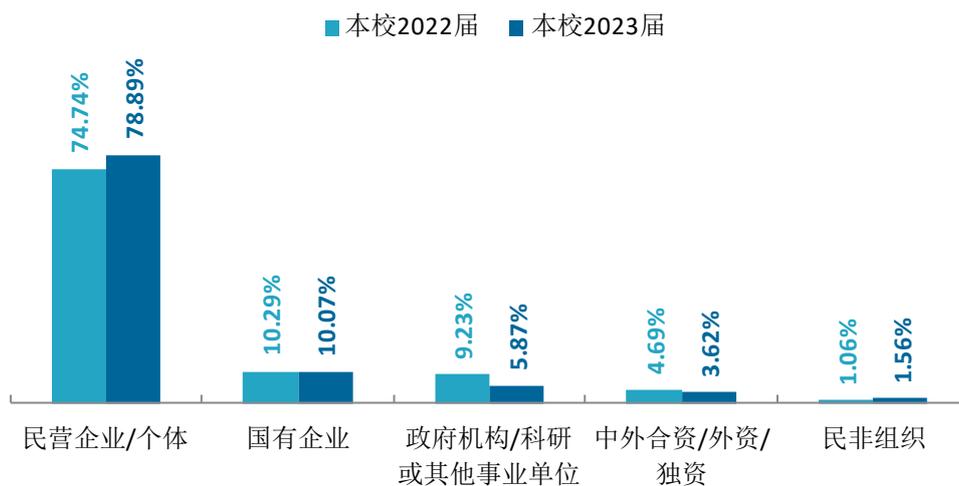
学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
会计学院	财务管理	会计
会计学院	会计	会计
会计学院	审计	会计
会计学院	税务	会计
金融学院	金融管理	文员
数字贸易学院	电子商务	电子商务专员
数字贸易学院	工商企业管理	文员
数字贸易学院	市场营销	营业员
投资与保险学院	投资与理财	证券、期货和金融服务销售代理
文化与旅游学院	高速铁路客运乘务	餐饮服务生
文化与旅游学院	酒店管理	餐饮服务生
文化与旅游学院	旅游管理	餐饮服务生
信息技术学院	移动互联应用技术	文员；餐饮服务生；新媒体策划、编辑、运营人员

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

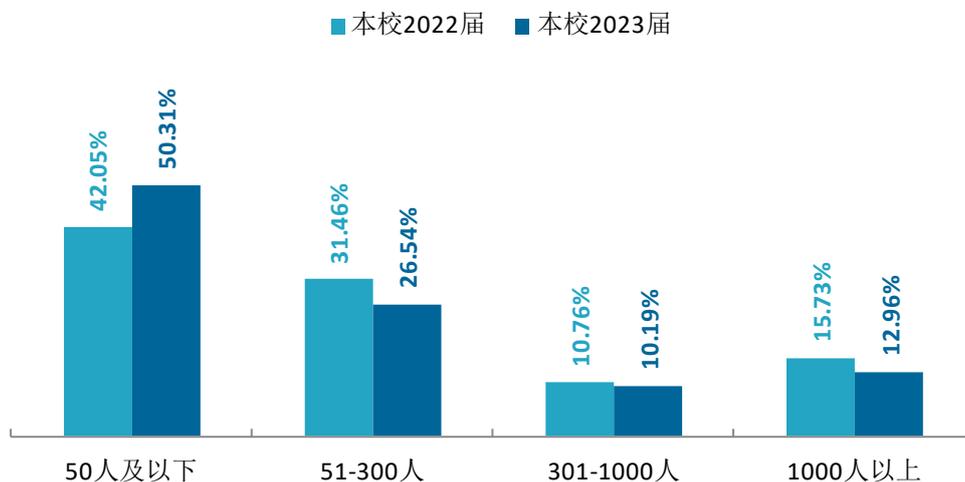
三 雇主特点

4-9 不同类型用人单位需求变化趋势

本校毕业生的就业主体为民营企业/个体。具体来看，本校 2022 届、2023 届均有七成以上（分别为 74.74%、78.89%）毕业生就业于民营企业/个体，规模主要是 300 及以下规模的中小型用人单位（73.51%、76.85%）。

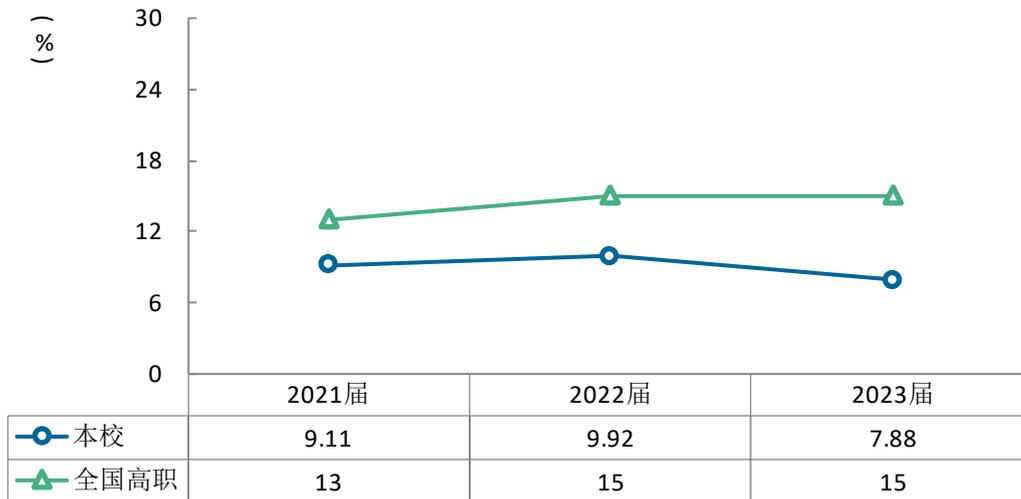


4-10 不同规模用人单位需求变化趋势



4-11 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2023 届有 7.88% 的毕业生在行业一流企业就业，较 2022 届（9.92%）有所下降，主要集中在金融业。



¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第二部分 能力素养达成

第五章 学习成果

一 德育成效¹

5-1 总体德育增值比例

从德育增值情况来看，本校 2022 届、2023 届绝大多数毕业生（分别为 94.47%、95.03%）均认为大学帮助自己获得了德育上的提升，德育增值效果整体较好。



¹ **素养提升**：是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

5-2 各专业类学生德育增值比例

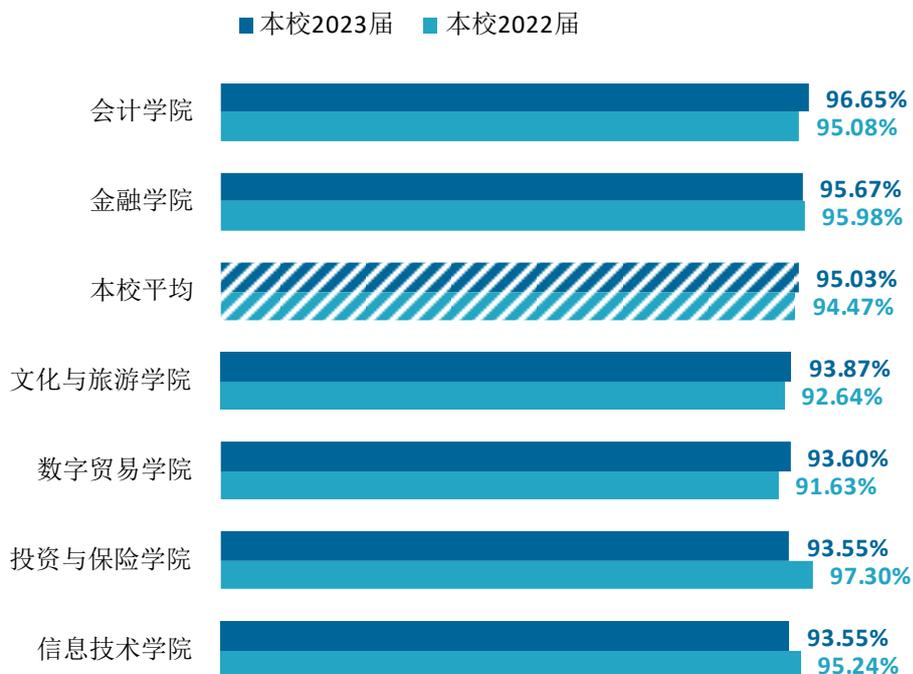
本校 2023 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点也会有差异，例如财经商贸大类专业关注学生的商业道德，可见本校专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。但也存在有待提升的方面，如工匠精神、数字素养等。

单位：%

财经商贸 大类	明显提升 比例	电子信息 大类	明显提升 比例	交通运输 大类	明显提升 比例	旅游大类	明显提升 比例
理想信念	84.11	理想信念	85.81	理想信念	77.69	理想信念	80.49
遵纪守法	83.36	遵纪守法	82.58	遵纪守法	76.92	身心健康	80.49
诚实守信	81.43	诚实守信	81.94	诚实守信	76.92	遵纪守法	78.05
身心健康	80.56	身心健康	81.29	身心健康	72.31	诚实守信	76.83
社会责任	71.46	社会责任	78.71	科学精神	63.85	社会责任	71.95
科学精神	70.97	环境意识	74.84	社会责任	63.85	劳动意识	65.85
商业道德	70.65	审美能力	74.19	人文底蕴	62.31	审美能力	65.85
创新精神	68.47	劳动意识	72.90	劳动意识	61.54	科学精神	64.63
劳动意识	68.35	科学精神	71.61	创新精神	57.69	人文底蕴	62.20
人文底蕴	65.98	创新精神	71.61	环境意识	56.15	创新精神	62.20
审美能力	62.31	人文底蕴	70.32	审美能力	53.08	商业道德	60.98
数字素养	62.12	数字素养	70.32	工匠精神	50.77	调查研究	60.98
工匠精神	61.62	工程与社会	67.10	数字素养	49.23	工匠精神	58.54
调查研究	60.50	工匠精神	63.87	工程与社会	47.69	数字素养	58.54

5-3 各学院德育增值比例

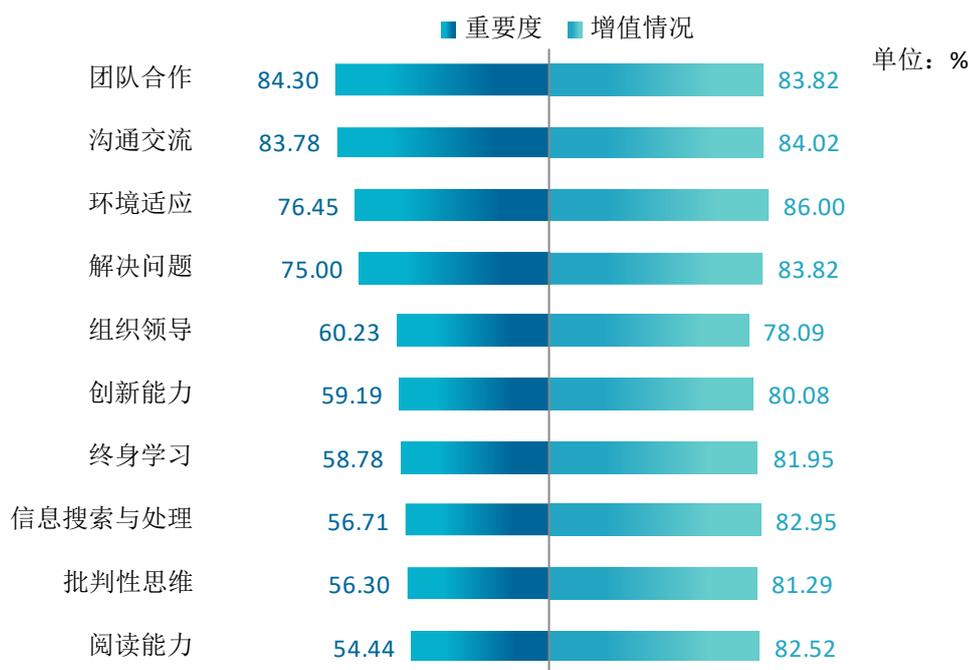
本校 2023 届各学院毕业生表示素养有所提升的比例均达到九成以上，整体增值效果良好；其中，会计学院、金融学院毕业生德育素养增值比例（分别为 96.65%、95.67%）较高，毕业生德育素养提升效果明显。



二 通用能力

5-4 通用能力达成度变化趋势

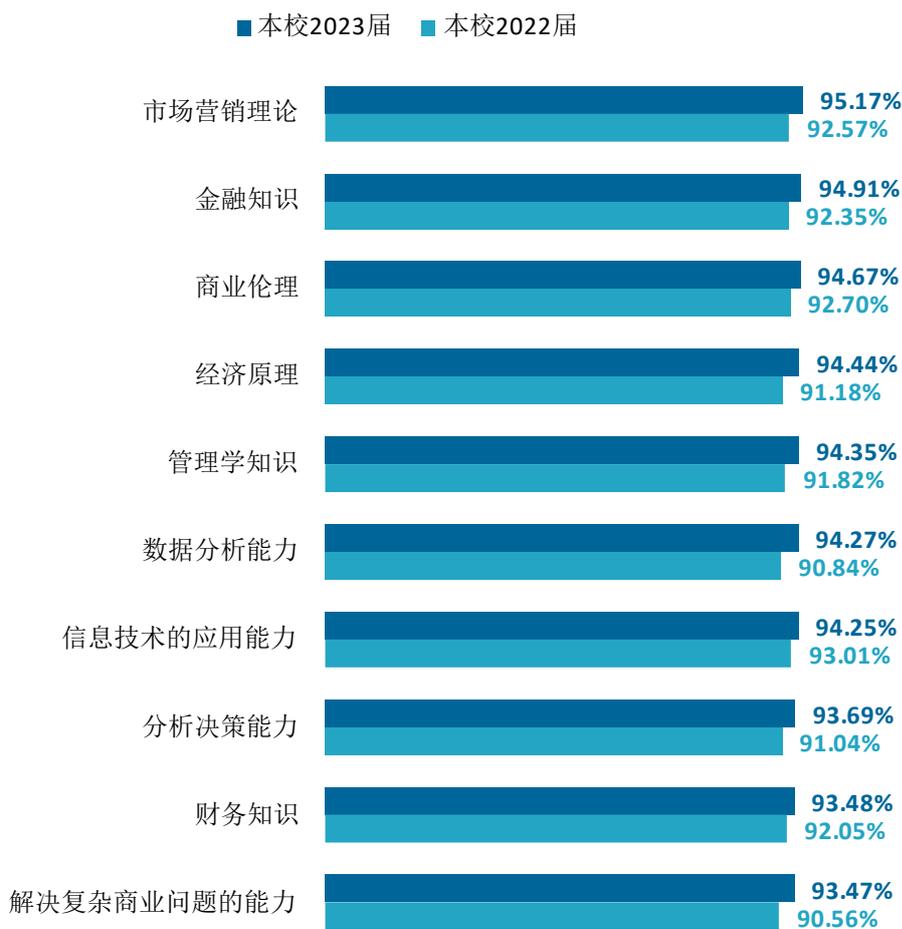
毕业生通用能力增值情况较好。本校 2023 届毕业生认为工作中最重要的通用能力是团队合作、沟通交流、环境适应，其增值比例分别为 83.82%、84.02%、86.00%。



三 专业能力

5-5 商科¹核心能力达成度

本校 2023 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分布在 93.47%~95.17%之间，各项商科核心能力均较 2022 届有所上升。其中，市场营销理论、金融知识的达成度（分别为 95.17%、94.91%）较高。



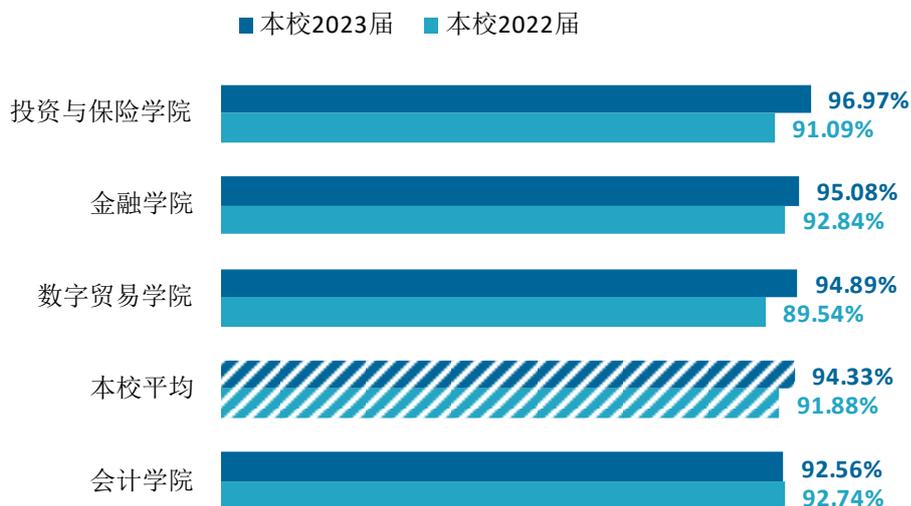
¹ **商科类能力知识需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

5-6 商科核心能力达成度（各学院）

本校 2023 届有商科类专业的各学院毕业生的核心能力达成度均在九成及以上，核心能力达成情况较好，有利于培养目标的达成。其中核心能力达成度较高的是投资与保险学院（96.97%）、金融学院（95.08%）。



四 职业能力

5-7 职业能力¹达成度变化趋势

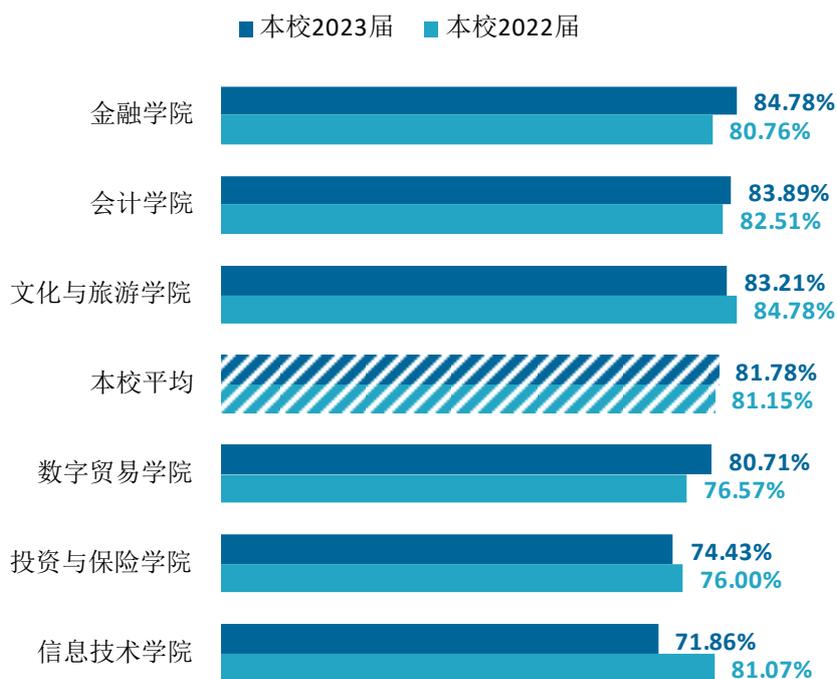
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2023 届职业能力达成度为 81.78%，近三届整体呈上升趋势，大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作需要，但本届略低于全国高职 2023 届（85%），可继续加强。



¹ **职业能力**：职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作需要。

5-8 各学院职业能力达成度

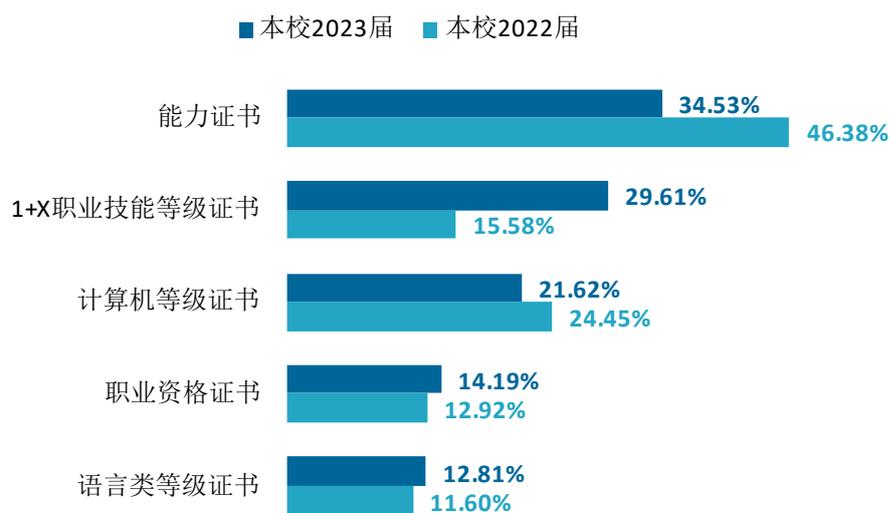
本校 2023 届毕业生职业能力达成度较高的学院是金融学院（84.78%）、会计学院（83.89%）；职业能力达成度相对较低的学院是信息技术学院（71.86%），该学院毕业生主要在信息技术、电子制造业领域就业，从事互联网开发相关工作，相关岗位能力还需要加强培养。



五 证书获得情况

5-9 毕业生获得证书的情况

本校 2023 届毕业生主要获得的证书是能力证书（34.53%），同时毕业生获得 1+X 职业技能等级证书（29.61%）、职业资格证书（14.19%）的比例较本校 2022 届（分别为 15.58%、12.92%）均有所上升。



5-10 各学院毕业生获得证书的情况

从学院层面来看，投资与保险学院、金融学院、会计学院毕业生获得过 1+X 职业技能等级证书的比例（分别为 49.59%、40.76%、34.88%）较高；会计学院毕业生获得过职业资格证书的比例（23.08%）也较高。说明学校金融人才培养成效显著，体现学校培养、培训银行、证券、保险等金融经济类实用型、技能型人才的办学定位，符合学校“广西金融人才的摇篮”之美誉。

单位：%

学院名称	能力证书	1+X 职业技能等级证书	计算机等级证书	职业资格证书	语言类等级证书
本校平均	34.53	29.61	21.62	14.19	12.81
文化与旅游学院	51.18	5.21	15.17	12.32	25.12
投资与保险学院	34.96	49.59	20.33	10.57	13.82
会计学院	34.70	34.88	20.04	23.08	11.27
信息技术学院	32.90	3.23	16.13	7.74	10.32
金融学院	31.21	40.76	21.67	14.12	10.93
数字贸易学院	30.17	25.19	29.68	6.48	11.47

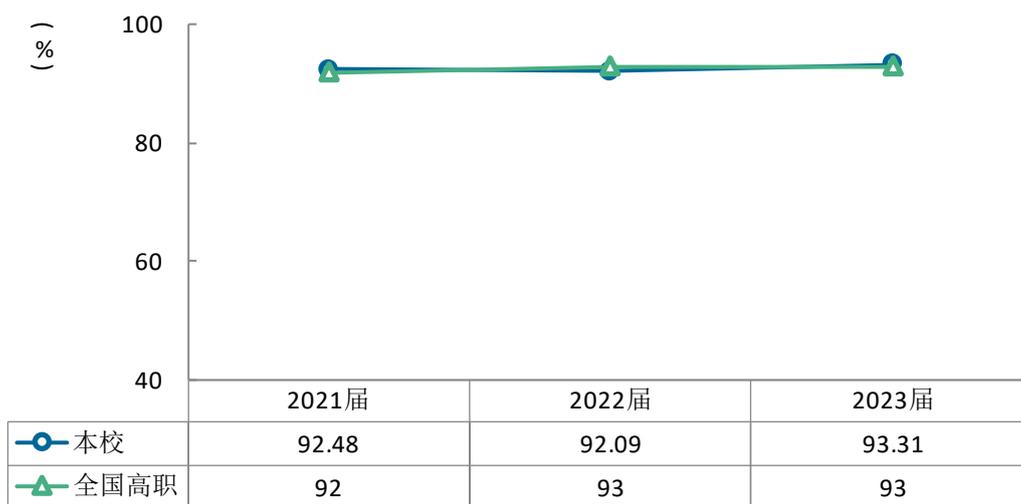
第三部分 教学培养反馈

第六章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

6-1 教学满意度变化趋势

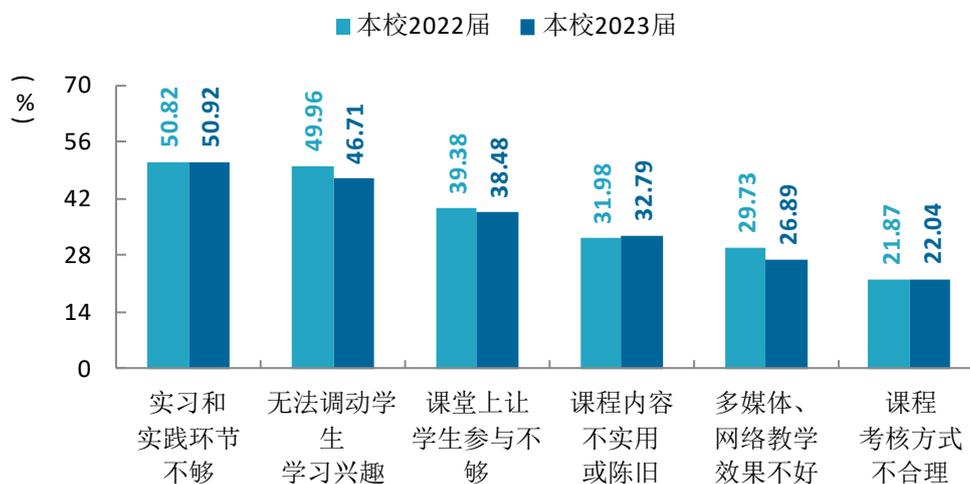
教学效果得到毕业生的高度认可。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近三届毕业生对母校的教学满意度（分别为 92.48%、92.09%、93.31%）整体稳定在较高水平，且与全国高职基本持平，本校教学成效较好。



¹ **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

6-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为教学最需要改进的是实习和实践环节不够（50.92%），其后依次是无法调动学生学习兴趣（46.71%）、课堂上让学生参与不够（38.48%）等。



6-3 各学院教学满意度及教学改进需求

各学院毕业生教学满意度九成左右，金融学院、数字贸易学院最为突出。本校 2023 届金融学院、数字贸易学院毕业生的教学满意度（分别为 94.46%、94.19%）明显较高，毕业生对本校教学较为认可。

文化与旅游学院需加强实践教学，促进能力提升。文化与旅游学院毕业生对教学的满意度评价不足九成，该院毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，该学院有 57.14%的毕业生认为“实习和实践环节不够”，同时认为无法调动学生学习兴趣、课程内容不实用、多媒体教学效果不好的比例均高于本校平均水平。结合实习实践来看，该学院毕业生对校内外实践的评价均较低，尤其需关注校外实践内容与专业的对口性，了解行业前沿内容，相关学院或专业可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如数字贸易学院、投资与保险学院需关注学生学习兴趣的调动，信息技术学院需关注课程内容的及时更新。

单位：%

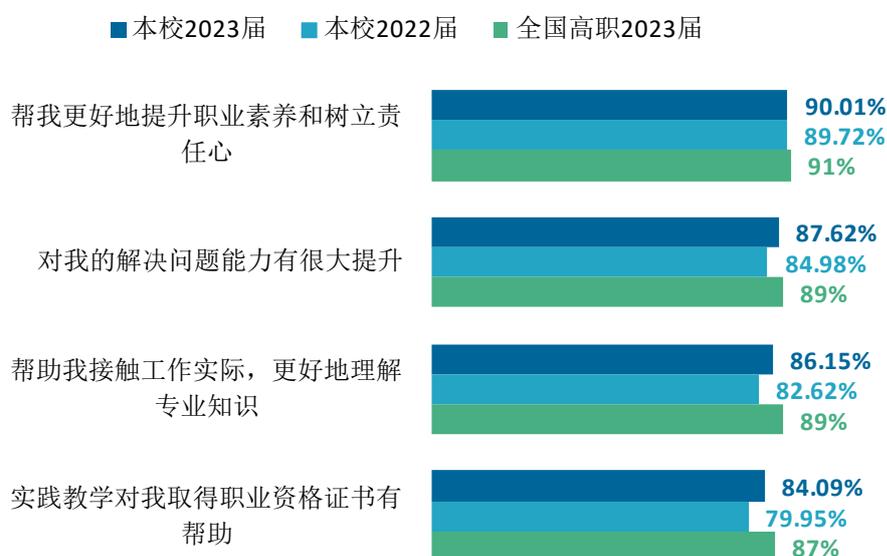
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
金融学院	94.46	47.96	46.60	41.55	28.35	24.66	22.14

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
数字贸易学院	94.19	55.69	49.76	37.44	34.60	25.36	21.33
投资与保险学院	93.75	42.06	49.21	31.75	37.30	28.57	23.81
信息技术学院	93.33	46.58	42.24	37.89	41.61	24.22	19.25
本校平均	93.31	50.92	46.71	38.48	32.79	26.89	22.04
会计学院	92.75	50.87	44.46	39.45	30.62	29.07	22.49
文化与旅游学院	89.58	57.14	48.85	35.02	36.41	30.41	23.04

二 实践教学评价

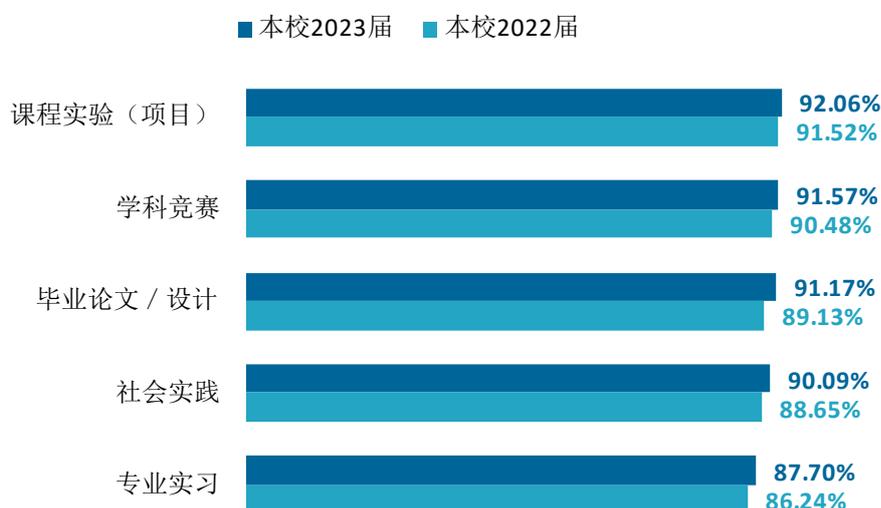
6-4 实践教学对能力提升的帮助度

实践教学开展成效显著。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识及帮助自身取得职业资格证书的比例均较上届有所上升或基本持平，实践教学开展取得成效。



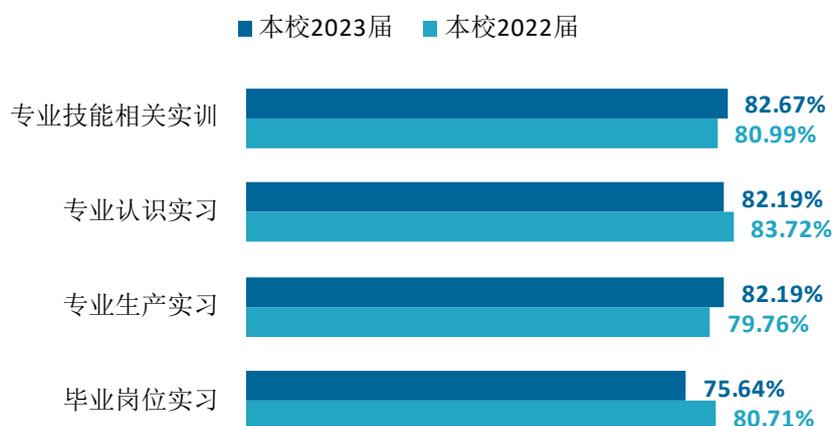
6-5 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届商科类专业毕业生对课程实验（项目）、学科竞赛、毕业论文/设计的满意度较高，分别为 92.06%、91.57%、91.17%，毕业生对专业实习的满意度（87.70%）相对较低。



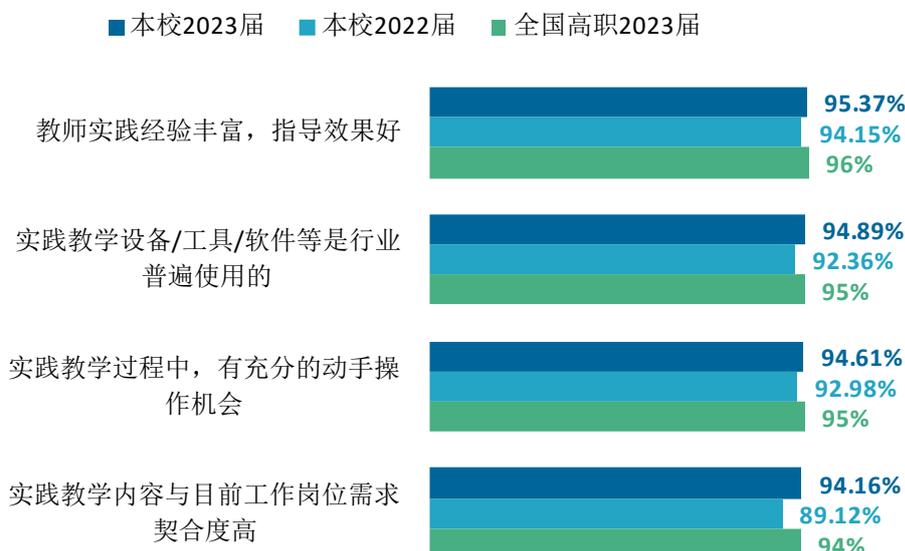
6-6 其他类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届其他类专业毕业生对专业技能相关实训的满意度（82.67%）较高，对毕业岗位实习的满意度（75.64%）较低且有所下降，需要关注开展成效。



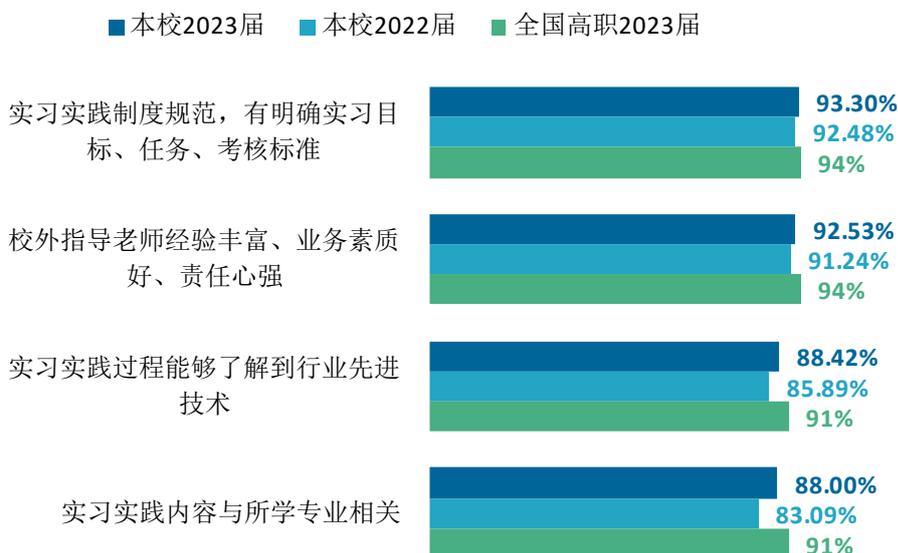
6-7 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2023 届毕业生对教师指导效果、教学设备方面的评价较高，分别为 95.37%、94.89%，且各方面均较 2022 届有所提高，校内实习实践整体效果较好。



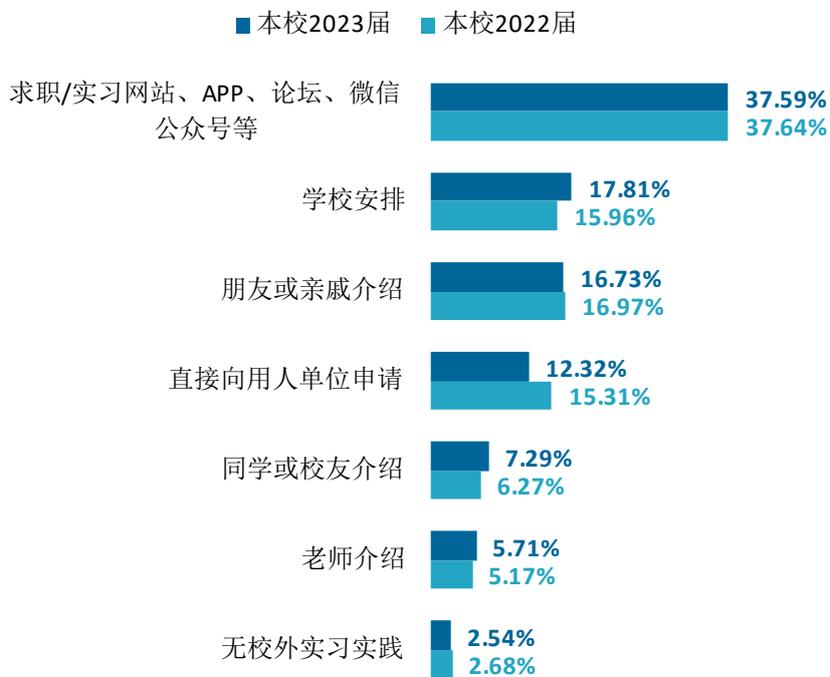
6-8 校外实习实践评价

从校外实习实践来看，本校 2023 届毕业生对制度规范、教师指导效果方面的评价较高，分别为 93.30%、92.53%，对实习实践内容与专业相关度评价较低（88.00%），需予以关注。



6-9 校外实习实践来源

本校 2023 届毕业生校外实习实践主要来自于求职/实习网站、APP、论坛、微信公众号等（37.59%），与 2022 届基本持平。



6-10 各学院实习实践综合分析

本校 2023 届金融学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。文化与旅游学院毕业生对校内实践中动手操作机会以及教学内容与工作岗位的匹配度等多个评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，信息技术学院毕业生对校外实践过程中专业对口程度的评价较低，经分析该学院毕业生的校外实习实践来源主要是求职 app、朋友亲戚介绍等社会渠道，而由学校安排的比例相对较低，相关学院可进一步加强校企合作，为毕业生提供更多专业对口的实习工作。

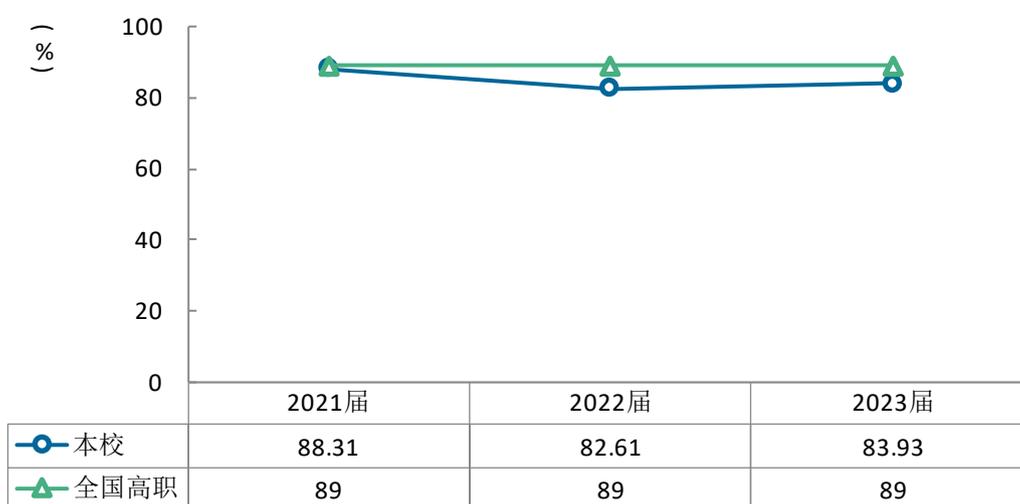
单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	动手操作机会充足	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	了解行业先进技术	与专业对口
投资与保险学院	97.09	—	93.07	—	88.57	89.00	87.50	84.31
金融学院	96.85	98.44	95.51	98.41	95.77	94.87	91.22	89.93
信息技术学院	96.77	—	94.57	—	91.54	94.40	84.62	79.85
会计学院	96.18	92.39	95.22	93.48	94.79	93.65	90.66	91.26
本校平均	95.37	94.89	94.61	94.16	93.30	92.53	88.42	88.00
数字贸易学院	93.55	98.18	94.99	98.21	91.20	89.64	85.93	87.28
文化与旅游学院	90.80	90.32	90.64	90.00	90.80	89.53	83.15	83.33

三 专业核心课程评价

6-11 核心课程重要度变化趋势

课程设置基本匹配实际工作需求，培养成效持续提升。课程重要度¹反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度²反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近三届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均在八成及以上，专业核心课程的设置较为合理，但 2023 届（83.93%）较 2021 届（88.31%）有所下降，且低于全国高职 2023 届（89%），需要进一步关注。与此同时，2023 届毕业生对专业核心课程的满足度评价较 2022 届上升了近 4 个百分点，已基本达到全国高职 2023 届平均水平，课程培养效果向好。



¹ **课程重要度**：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程满足度**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

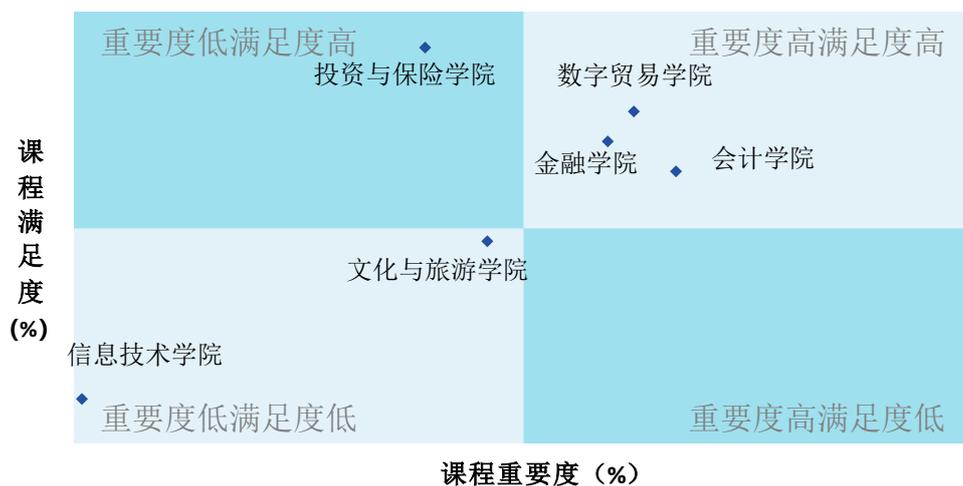
6-12 核心课程培养效果变化趋势



6-13 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2023 届数字贸易学院、会计学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，投资与保险学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程满足度较高，但重要度相对较低，专业核心课程设置需要进一步改善。另外，信息技术学院毕业生对核心课程的重要度及满足度评价均偏低，课程设置与培养力需进一步加强。



6-14 各学院的专业核心课程评价

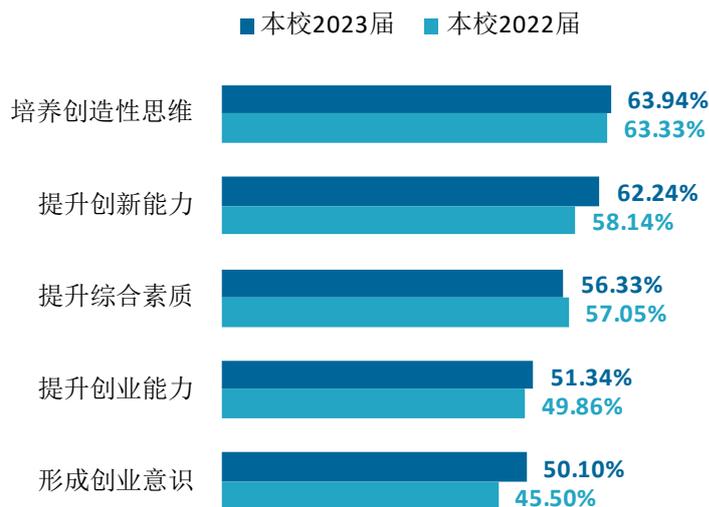
单位：%

学院名称	重要度	满足度
会计学院	89.21	88.55
数字贸易学院	86.94	92.78
金融学院	85.48	90.71
本校平均	83.93	89.14
文化与旅游学院	79.06	83.44
投资与保险学院	75.73	97.44
信息技术学院	57.40	72.16

四 双创教育评价

6-15 创新创业教育对能力提升的帮助¹

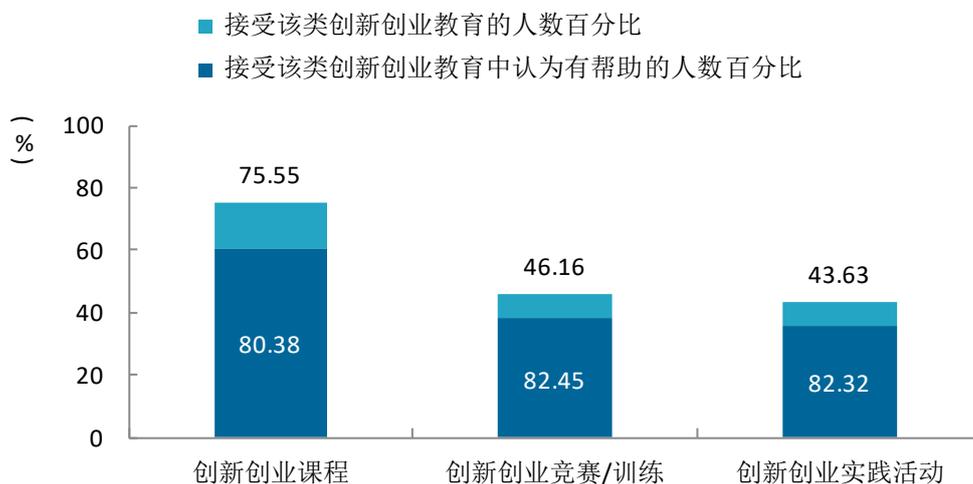
创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力的帮助相对更为明显。



¹ **创新创业教育对能力提升的帮助**：毕业生对学校创新创业教育开展成效做出评价，选项包括“创新课程培养创造性思维”、“创新课程提升创新能力（如发现新事物、运用新方法解决问题的能力）”、“创业课程形成创业意识”、“创业课程提升创业能力（如市场洞察力、风险意识、创业机会搜寻能力）”、“提升综合素质（如组织管理、沟通合作能力、社会适应性）”，一个毕业生可以选择多项，分子为选择该项的人数，分母为回答了该题目的人数。

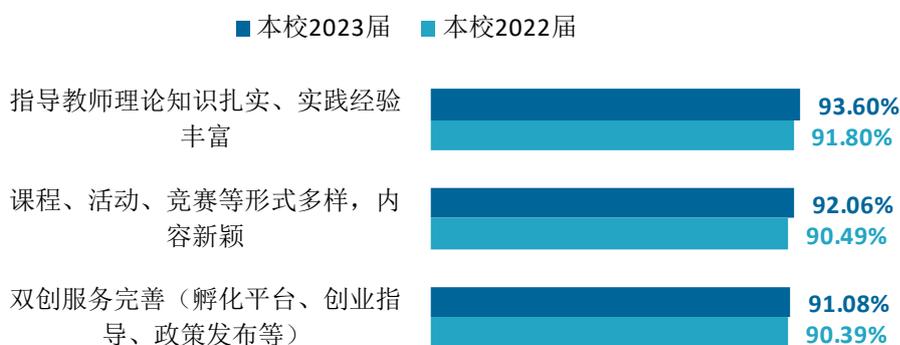
6-16 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（75.55%），其有效性（80.38%）达到八成以上；同时，创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的开展成效较好，参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



6-17 毕业生对创新创业教育各方面的评价¹

本校 2023 届毕业生对双创教育指导教师经验、课程活动等形式、服务与平台的评价均较高，均在九成及以上。

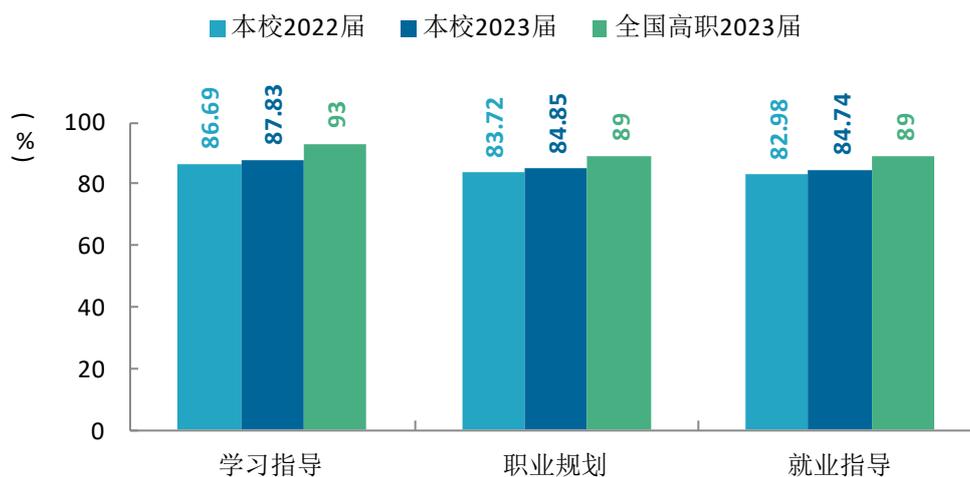


¹ 毕业生对创新创业教育各方面的评价：毕业生从“课程、活动、竞赛等形式多样，内容新颖”、“指导教师理论知识扎实、实践经验丰富”、“双创服务完善（孵化平台、创业指导、政策发布等）”方面对学校创新创业教育做出评价，分子是认为符合该项情况的人数，分母是回答了该选项的总人数。

五 教师指导评价

6-18 教师指导满意度¹

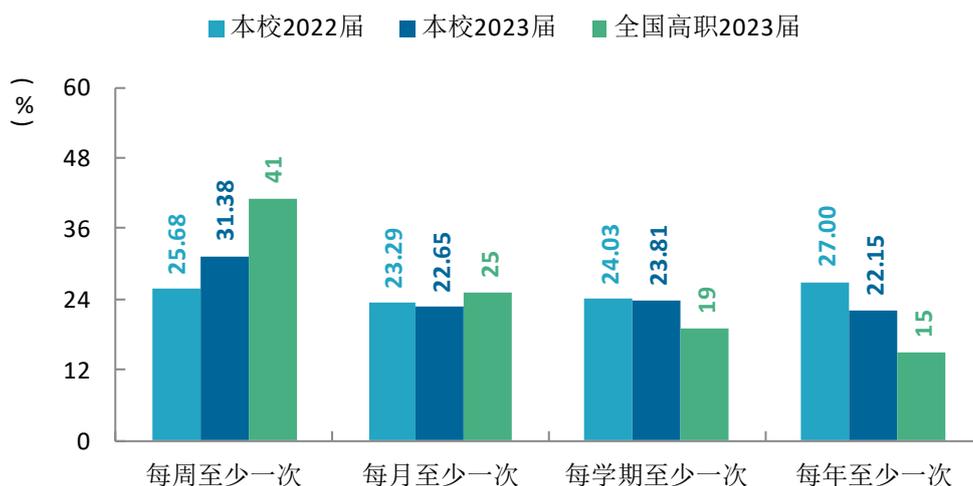
教师指导满意度整体有所上升。专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2023 届毕业生对教师各方面指导的满意度评价均在八成以上，较 2022 届基本持平或有所上升，教师指导工作取得成效，可继续加强。



¹ **教师指导满意度：**毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教师指导满意度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

6-19 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（54.03%）较上届（48.97%）有所上升，但较全国高职 2023 届还需继续加强。



6-20 各学院教师评价综合分析

本校 2023 届会计学院、金融学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高，文化与旅游学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，具体来看，该学院毕业生对师生高频交流、教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均处于较低水平，可重点关注。

单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
会计学院	88.88	55.85	90.64	88.21	87.78
金融学院	87.66	57.51	90.22	86.59	86.14
投资与保险学院	86.70	52.00	89.60	85.60	84.92
本校平均	85.81	54.03	87.83	84.85	84.74
信息技术学院	84.73	53.13	87.42	83.75	83.02
数字贸易学院	81.67	51.13	83.58	80.15	81.28
文化与旅游学院	81.33	48.39	81.94	81.02	81.02

第四部分 满意度评价

第七章 毕业生满意度

7-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

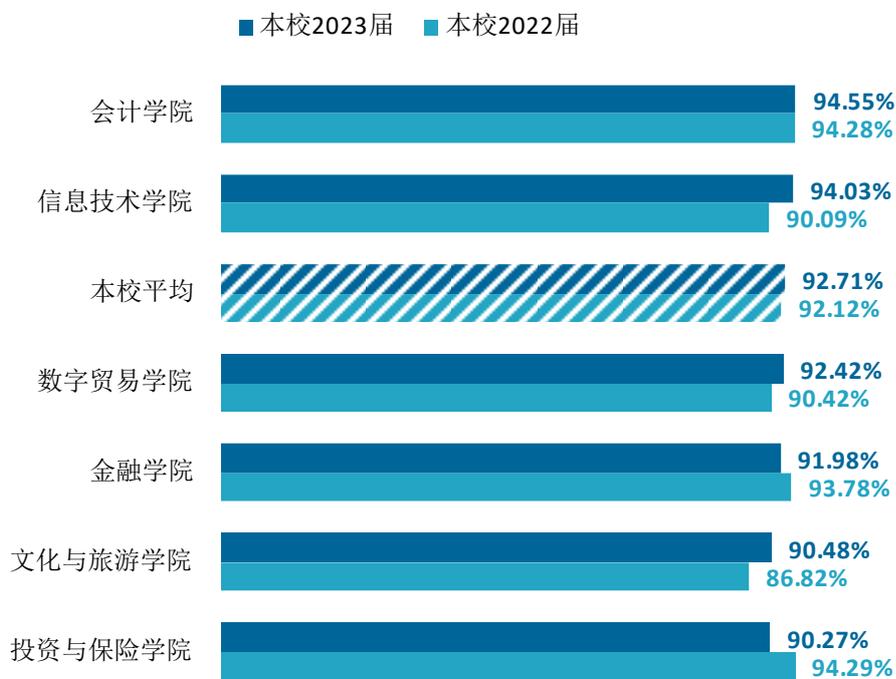
毕业生对母校的满意度持续保持在较高水平。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近三届毕业生对母校的总体满意度（分别为 93.06%、92.12%、92.71%）整体保持稳定，且整体与全国高职基本持平，大多数毕业生对母校的整体评价较好。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

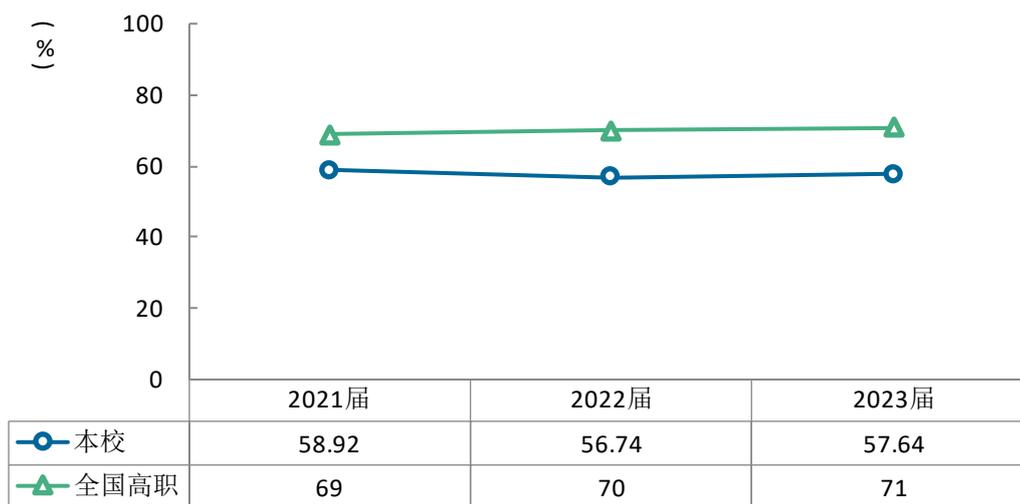
7-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2023 届各学院毕业生对母校的满意度均在九成以上，其中母校满意度最高的学院是会计学院（94.55%）。



7-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

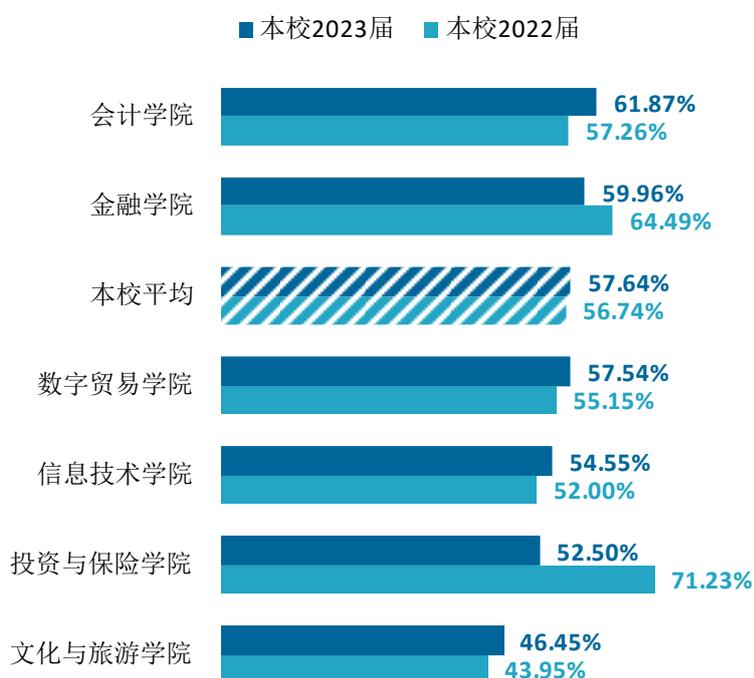
毕业生愿意推荐母校的比例基本保持稳定。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近三届毕业生愿意推荐母校的比例基本持平，分别为 58.92%、56.74%、57.64%，多数毕业生认可母校，愿意推荐母校给亲朋好友就读，但与全国高职仍存在一定差距。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

7-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2023 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是会计学院（61.87%）、金融学院（59.96%），愿意推荐母校比例较低的学院是文化与旅游学院（46.45%）。毕业生是否愿意推荐母校受教学培养效果、就业发展、在校生活学习体验等多种因素影响，分析发现，文化与旅游学院毕业生就业落实、教学培养、专业核心课程评价等多项指标均偏低。另外，还需要关注的是，投资与保险学院的校友推荐度下降明显，该学院毕业生对教学的满意度较上届有所下降，核心课程重要度偏低。学院可进一步加强教学培养，促进毕业生就业竞争力提升，从而提升毕业生对母校的整体评价。



第八章 支持服务反馈

一 就业服务

8-1 就业服务工作满意度¹

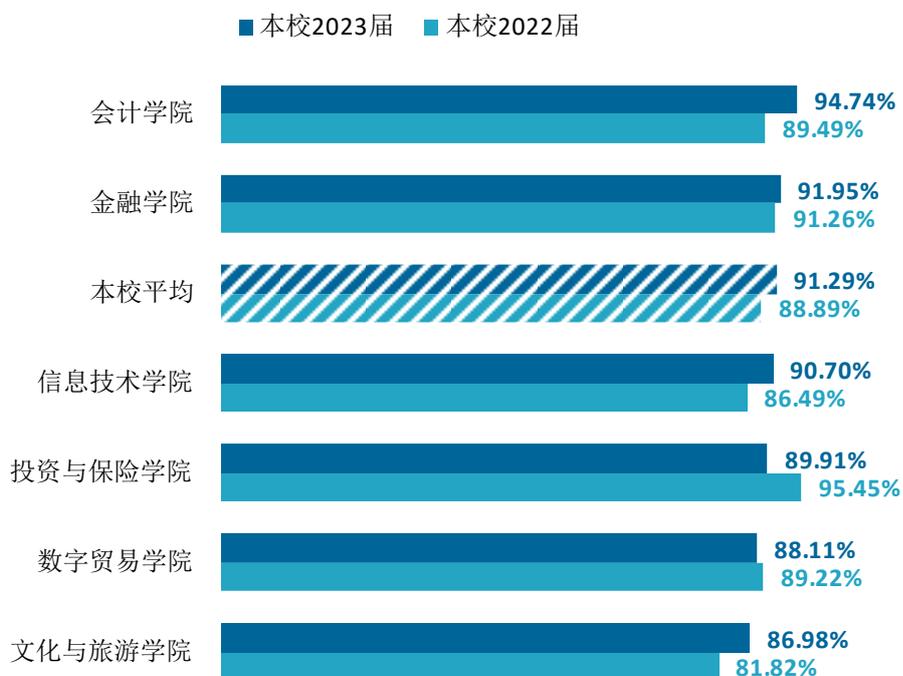
就业服务工作满意度持续上升，就业服务工作成效显著。就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近三届毕业生对就业指导服务的满意度持续上升，2023届达到91.29%，与全国高职2023届（91%）基本持平。本校就业服务工作成效显著。



¹ **就业服务工作满意度**：毕业生对母校的就业服务工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。就业服务工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

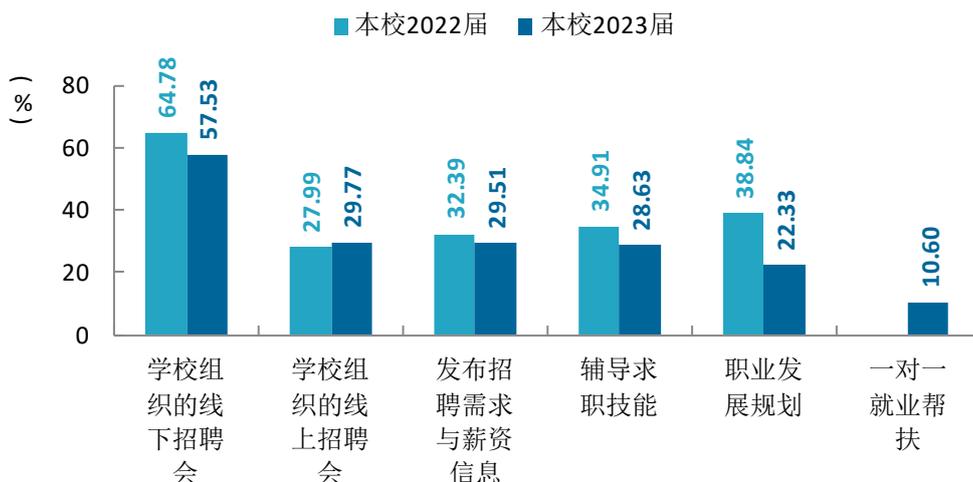
8-2 各学院就业服务工作满意度

本校 2023 届各学院毕业生对就业指导服务的满意度均在 86.98%及以上，其中就业服务满意度较高的学院是会计学院（94.74%）、金融学院（91.95%），对就业服务工作满意度较低的学院是文化与旅游学院（86.98%），较上届有所提高。



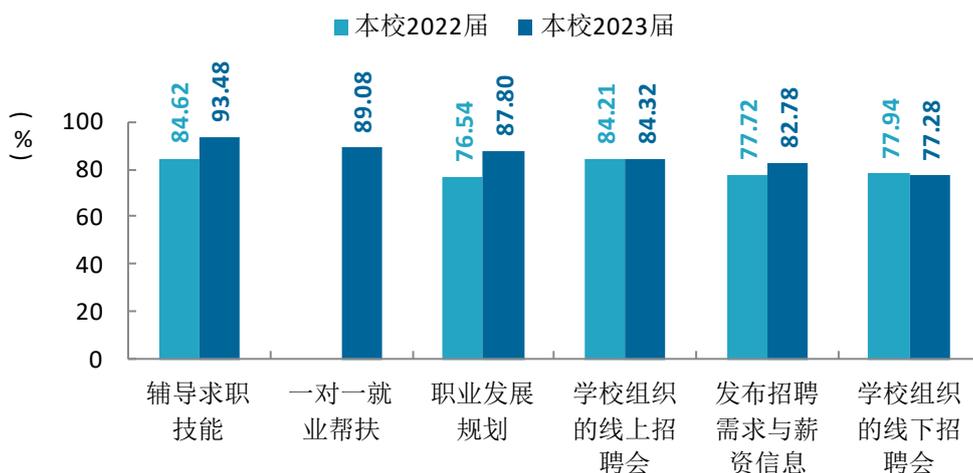
8-3 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2023 届毕业生接受“学校组织的线下招聘会”求职服务的比例（57.53%）最高，其有效性评价（77.28%）较低，需关注其开展成效；同时，“辅导求职技能”、“一对一就业帮扶”求职服务的开展成效较好，接受比例相对较低，相关求职服务的覆盖面可进一步扩大。近两届对比来看，毕业生对求职服务的有效性评价均较上届有所提升或基本持平，本校求职服务开展效果提升明显。



注：“一对一就业帮扶”为本届新增选项，故无往届数据，下同。

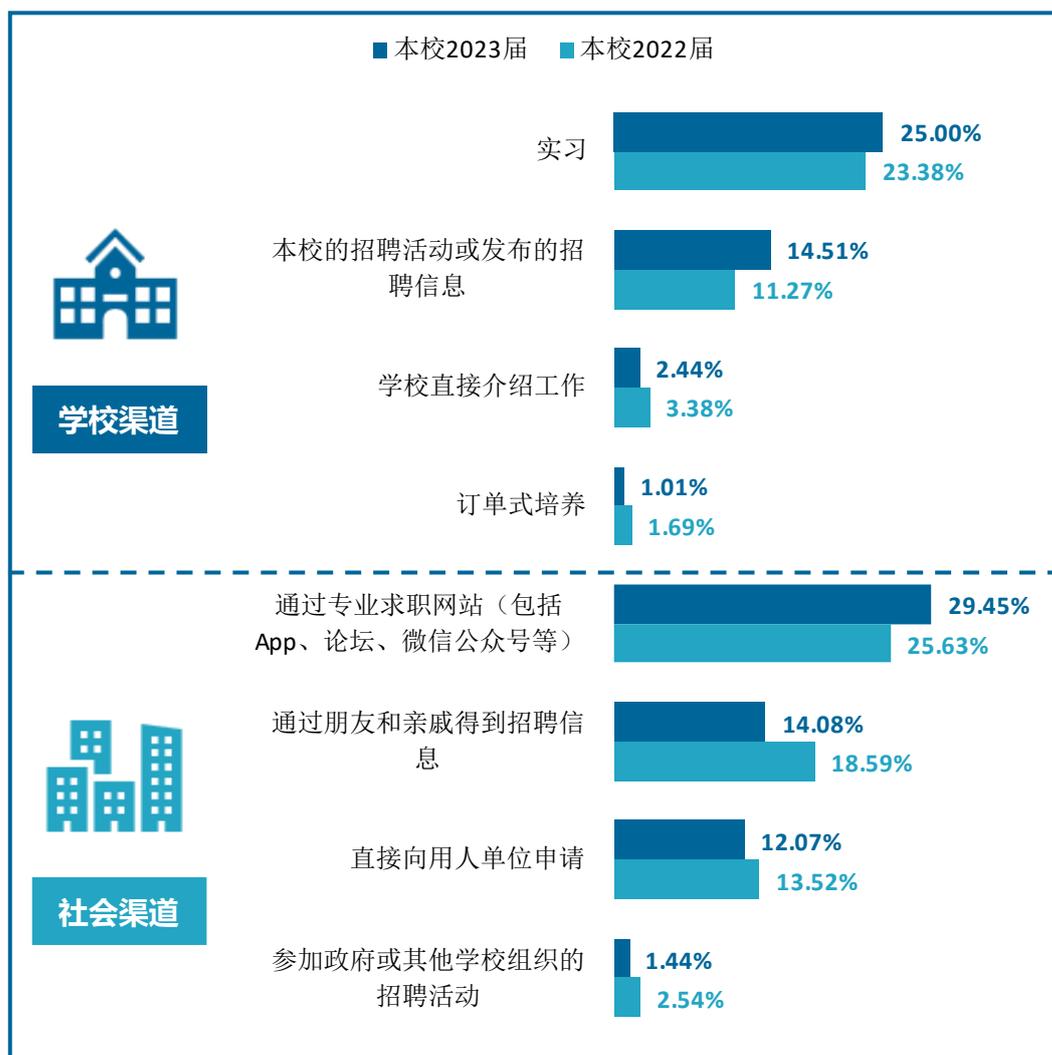
8-4 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价



¹ **求职服务**：是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。**求职服务有效性**：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

8-5 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2023 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（29.45%）较高，另外学生通过学校渠道（实习、学校招聘活动或发布的招聘信息、学校直接介绍工作以及订单式培养）获得第一份工作的比例（42.96%）较 2022 届（39.72%）有所上升，学校渠道在毕业生顺利求职方面发挥了积极作用。



二 学生工作

8-6 学生工作满意度¹变化趋势

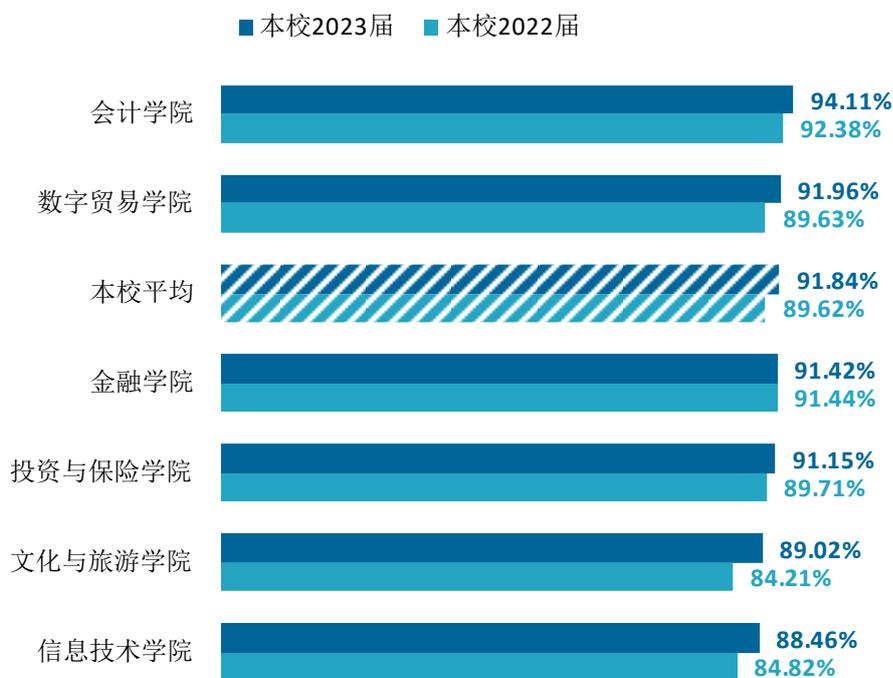
学生工作满意度持续保持高位，学生工作开展成效显著。学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校近三届毕业生对学生工作的满意度评价（分别为90.13%、89.62%、91.84%）基本稳定，本届与全国高职2023届基本持平，本校学生工作开展成效较好。



¹ **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

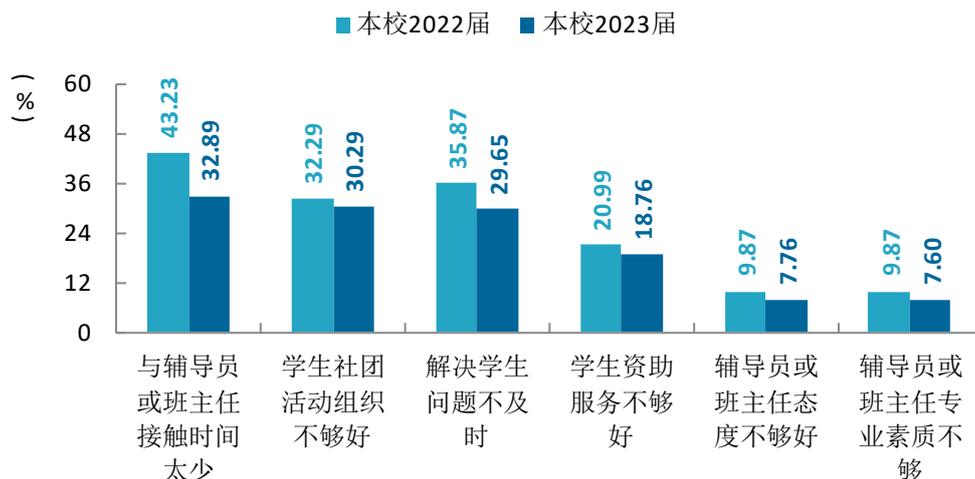
8-7 各学院学生工作满意度

本校 2023 届学生工作满意度较高的学院是会计学院（94.11%）、数字贸易学院（91.96%），学生工作满意度较低的学院是信息技术学院（88.46%）、文化与旅游学院（89.02%），均较上届有所提高。



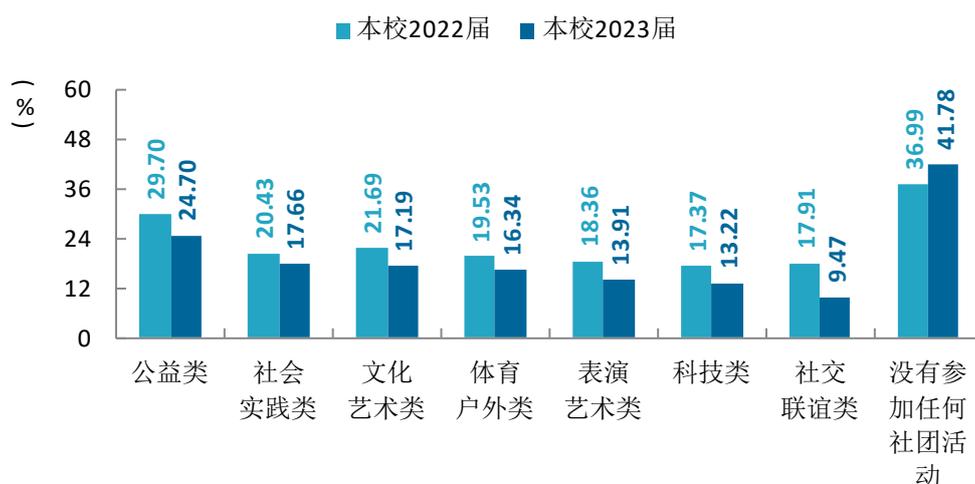
8-8 学生工作改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（32.89%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（30.29%）、“解决学生问题不及时”（29.65%）、“学生资助服务不够好”（18.76%）等，且各项学生工作改进需求较 2022 届皆有所下降，学生工作开展具有成效。



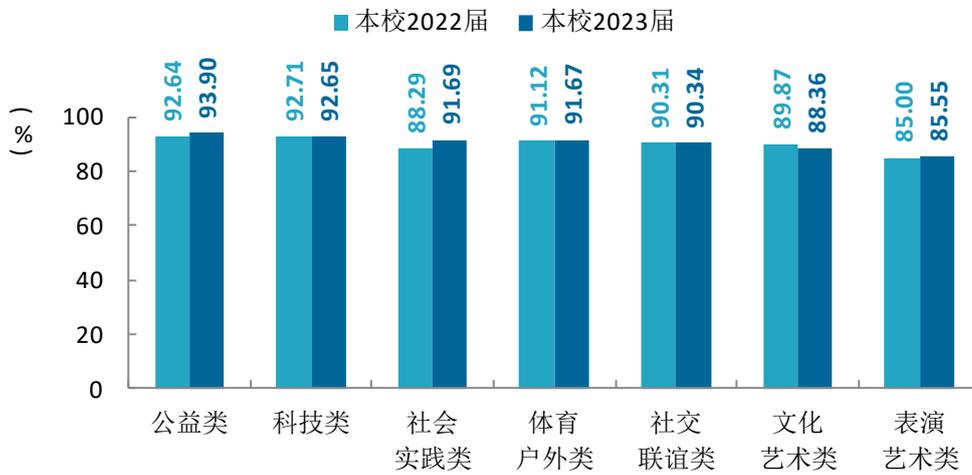
8-9 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2023 届有近六成（58.22%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（24.70%）最高。



8-10 社团活动满意度

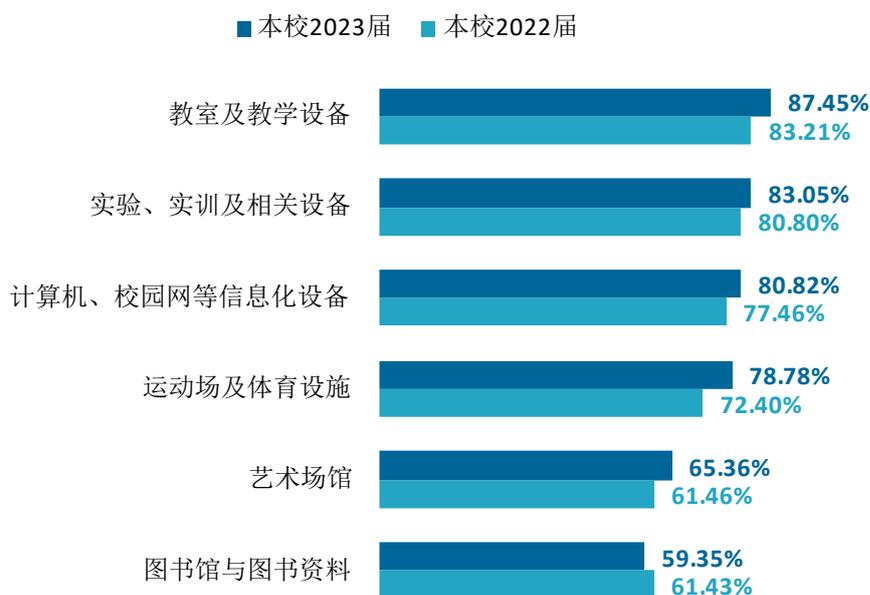
本校 2023 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 93.90%；对表演艺术类社团活动的满意度（85.55%）相对较低。



三 校园环境

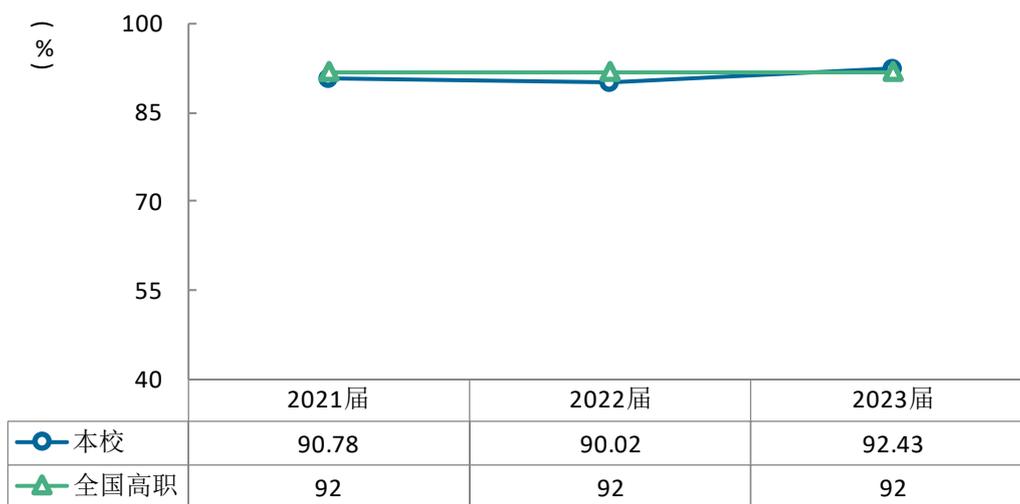
8-11 各项设施满足度

教室、实验设备等较好地满足学生需求，图书馆相关设施需加强建设。本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、实验/实训及相关设备的满足度评价（分别为 87.45%、83.05%）较高，对图书馆与图书资料的满足度评价（59.35%）较低。建议学校及时完善图书馆与图书资料相关设施，满足学生对各项设施的需求。



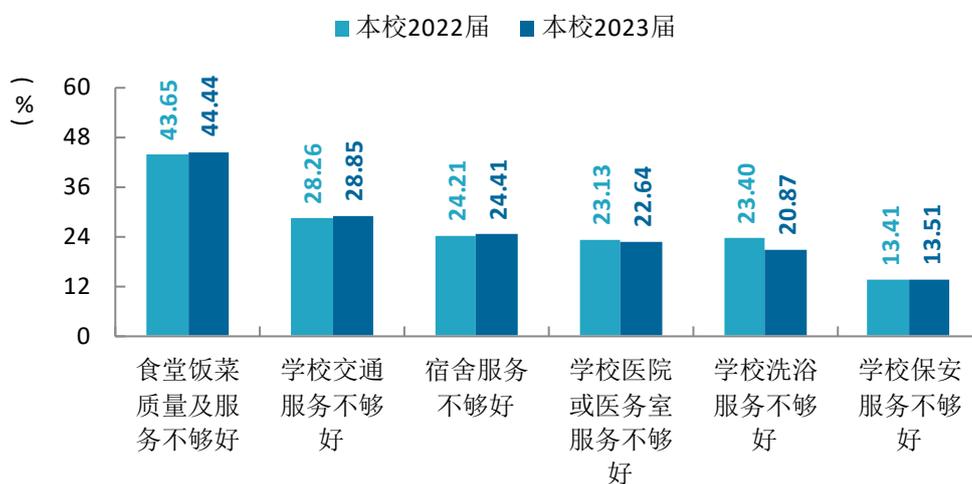
8-12 生活服务满意度¹变化趋势

生活服务满意度持续保持高位，毕业生在校生活体验较好。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2021 届~2023 届毕业生生活服务满意度均在九成以上，且本届已与全国高职基本持平，毕业生在校期间的的生活体验较好。



8-13 生活服务改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生对食堂饭菜质量服务的改进需求较大（44.44%），需给予关注。



¹ **生活服务满意度**：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

第五部分 专业群建设

第九章 专业群建设

为深入贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，带动职业教育持续深化改革，强化内涵建设，实现高质量发展，教育部、财政部联合出台《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（“双高计划”）。本章将分析呈现高水平专业群在高素质技术技能人才培养、课程建设与教学工作开展、社会服务等方面的效果。一方面，为专业群建设的持续改进提供参考，以保障周期性建设目标的达成；另一方面，可以对学校其他专业的建设与发展起到示范引领作用。

【会计专业群】¹

一 社会服务

（一） 服务区域发展

人才贡献是专业群服务社会的首要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是专业群提升服务发展水平的重要渠道。

9-1 毕业生在本地就业比例

服务区域发展是专业群服务发展水平的重要体现。数据显示，本专业群毕业生对本地的服务贡献程度较高，近三届毕业生主要留在区内就业；区外毕业生就业主要城市为广东，其比例（分别为 16.85%、20.54%、26.74%）有所提高。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	76.60	73.96	68.89
本专业群平均	80.59	71.88	68.75
税务	—	—	85.71
会计	79.36	73.56	69.76
审计	—	—	66.67
财务管理	83.33	65.63	57.45

¹ 本专业群包含专业：财务管理、审计、会计、税务。

（二）服务产业

9-2 工作与专业相关度

服务高端产业和产业高端是“双高”建设的重要任务。工作与专业相关度能反映毕业生服务对口产业的情况，是梳理和明确专业群服务面向、调整和完善人才培养定位与目标的重要参考依据。数据显示，本专业群毕业生服务对口产业的程度较高，近三届毕业生从事专业相关工作的比例均在五成左右，且持续高于全校平均水平。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	41.22	39.29	42.11
本专业群平均	51.37	47.70	49.81
财务管理	42.86	48.57	56.82
税务	—	—	55.56
会计	52.30	47.37	46.03

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

9-3 主要行业类需求

进一步从毕业生对相关产业链的服务贡献情况来看，本专业群毕业生对住宿和餐饮业、金融业的服务贡献程度较高，在住宿和餐饮业就业的比例持续提高；主要从事财务/审计/税务/统计、行政/后勤、餐饮/娱乐相关职业。

单位：%

就业领域	2021 届	2022 届	2023 届
住宿和餐饮业	5.11	9.36	14.89
金融业	12.34	8.37	8.78
零售业	10.21	11.33	8.40
各类专业设计与咨询服务	8.09	9.36	8.02
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	1.70	3.45	6.11

9-4 主要职业类需求

单位：%

从事职业类	2021 届	2022 届	2023 届
财务/审计/税务/统计	40.16	38.68	38.75
行政/后勤	15.16	12.26	14.02
餐饮/娱乐	4.51	7.55	11.07
销售	6.56	6.60	8.86

从事职业类	2021 届	2022 届	2023 届
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	11.89	13.21	3.32

二 技术技能人才培养效果

（一） 就业质量

9-5 毕业去向落实率

毕业去向落实率直接反映了毕业生的就业落实情况，充分的就业落实是实现高质量就业的前提。本专业群毕业生毕业去向落实率均保持在八成以上，专业群可继续深化校企合作、积极开拓就业市场，为毕业生的就业落实与发展提供保障。

就业质量是技术技能人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。本专业群毕业生就业质量较高。本专业群毕业生近三届的月收入分别为 3406.83 元、3524.06 元、3547.40 元，整体与全校平均水平基本持平。就业满意度是就业质量在毕业生主观感觉层面的体现。本专业群近三届毕业生的就业满意度（分别为 73.06%、74.25%、73.89%）均在七成以上，与全校平均水平无明显差距。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	84.43	80.32	82.96
本专业群平均	84.04	82.21	80.97
财务管理	88.57	85.71	89.42
税务	88.00	72.00	88.64
会计	83.37	81.89	79.28
审计	81.48	86.96	71.05

9-6 月收入

单位：元

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	3588.00	3759.31	3769.33
本专业群平均	3406.83	3524.06	3547.40
审计	3809.08	3911.11	3850.00
财务管理	3410.71	3555.17	3821.11
税务	3300.00	—	3770.10
会计	3388.03	3499.57	3436.82

9-7 就业满意度

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	73.14	73.56	75.37
本专业群平均	73.06	74.25	73.89
财务管理	79.17	68.42	79.55
税务	—	—	77.78
会计	73.97	74.07	71.90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 能力达成

9-8 毕业生各类能力的达成度

毕业生能力达成是其实现高质量就业与发展的前提，高水平技术技能人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。面向实际就业领域的基本工作能力涵盖了认知能力、合作能力、创新能力、基本职业技能等，是毕业生能力体系的重要组成部分。毕业生各类能力的达成水平较高，具体来看，基本职业能力的达成度（95.77%）最高，毕业生的能力达成较好，高水平技术技能人才培养有效果，尤其是会计专业。

单位：%

专业名称	届次	认知能力	合作能力	基本职业能力	创新能力
本校平均	2021 届	90.90	91.84	91.81	92.43
	2022 届	93.17	93.74	95.07	92.40
	2023 届	96.23	96.23	95.72	95.37
本专业群平均	2021 届	89.56	90.41	90.53	92.52
	2022 届	92.73	94.36	96.49	92.19
	2023 届	95.20	95.10	95.77	94.92
财务管理	2021 届	—	87.92	—	89.62
	2023 届	93.19	91.95	91.93	94.67
会计	2021 届	89.96	90.24	91.42	92.96
	2022 届	92.79	94.19	95.69	92.86
	2023 届	96.25	96.52	98.52	95.59
税务	2023 届	—	92.49	—	92.50

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 技术技能人才培养过程

(一) 整体评价

9-9 毕业生总体满意度

校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。会计专业群近三届毕业生对母校的总体满意度（分别为 94.04%、94.28%、94.55%）均处于九成以上，且均高于或基本持平于本校平均水平，本专业群毕业生对母校的评价情况较好。从群内专业来看，毕业生的母校满意度最高的专业是税务（97.37%）。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	93.06	92.12	92.71
本专业群平均	94.04	94.28	94.55
税务	95.24	—	97.37
会计	94.08	94.72	94.71
财务管理	90.91	90.48	94.25
审计	100.00	—	90.00

(二) 课程建设

9-10 核心课程重要度

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性与授课效果。本专业群近三届毕业生对核心课程的重要度、满足度评价均高于或基本持平于本校平均水平，整体课程授课效果整体较好。专业群未来可继续基于产业发展趋势动态调整和完善自身的课程体系，使课程设置更加贴近实际工作，从而更好地支撑高水平技术技能人才的培养。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	88.31	82.61	83.93
本专业群平均	88.21	86.89	89.21
税务	100.00	—	100.00
审计	84.44	—	94.74
会计	88.63	85.55	87.92
财务管理	78.05	88.64	86.00

9-11 核心课程满足度

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	85.89	85.73	89.14
本专业群平均	87.30	85.04	88.55
财务管理	78.13	—	97.67
审计	—	—	88.41
会计	86.42	85.96	87.69
税务	100.00	—	81.48

(三) 教法评价

9-12 教学满意度

在完善课程建设的同时，更需要推进教学方法的改革与创新。教法改革是实现专业群高质量发展的关键环节，对提升人才培养质量具有重要意义。传统的“满堂灌”教学模式已越来越难以适应专业教学需求，以课堂革命为核心的教学方法需要不断创新。

教学满意度是毕业生对教学过程整体效果的直观体现，可在一定程度上反映教学方法的实际运用成效。整体来看，本校会计专业群教学培养效果明显，近三届毕业生对教学的满意度评价保持稳定。然而课堂革命、教法改革仍存在进一步推进的空间，后续教学环节可继续推行项目教学、情景教学等教法，并强化师生、生生互动，以充分调动学生学习兴趣和积极性，从而更好地促进课堂教学质量的提升，可关注审计专业。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	92.48	92.09	93.31
本专业群平均	93.82	93.21	92.75
财务管理	91.49	91.11	97.50
税务	94.44	88.89	97.30
会计	93.82	93.57	91.42
审计	100.00	—	89.29

（四）实践教学评价

9-13 毕业生对校内实习实践的评价

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题能力的关键途径。因此，培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

数据显示，校内的实践评价方面，本专业群的实践教学过程中，毕业生对其各方面的评价均在九成及以上，其中对教师实践经验、动手操作机会的评价较高，在实践教学设备方面仍有进一步提升空间；校外的实践评价方面，毕业生对校外实习实践各方面的评价均较好，本专业群校外实习实践活动开展取得较好成效。从专业层面来看，会计专业校外实践内容可进一步优化。

单位：%

专业名称	教师实践经验丰富	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	动手操作机会充足	岗位需求契合度高
本校平均	95.37	94.89	94.61	94.16
本专业群平均	96.18	92.39	95.22	93.48
财务管理	100.00	94.74	98.84	95.00
税务	100.00	—	95.00	—
会计	95.07	91.38	94.17	92.98
审计	93.94	—	96.97	—

9-14 毕业生对校外实习实践的评价

单位：%

专业名称	制度规范	校外指导老师经验丰富	了解行业先进技术	与专业对口
本校平均	93.30	92.53	88.42	88.00
本专业群平均	94.79	93.65	90.66	91.26
税务	100.00	100.00	94.74	100.00
审计	96.97	94.12	87.88	91.18
财务管理	95.51	95.35	94.32	94.38
会计	93.80	92.46	89.53	89.46

【金融科技应用专业群】¹

一 社会服务

（一）服务区域发展

人才贡献是专业群服务社会的首要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是专业群提升服务发展水平的重要渠道。

9-15 毕业生在本地就业比例

服务区域发展是专业群服务发展水平的重要体现。数据显示，本专业群毕业生对本地的服务贡献程度较高，近三届毕业生留在广西就业的比例均在 74.72%及以上，持续高于全校平均水平，专业群对本地的贡献度较高。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	76.60	73.96	68.89
本专业群平均	77.78	79.83	74.72
金融管理	75.76	80.77	76.06
信用管理	—	—	73.33
国际金融	—	75.00	63.16

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）服务产业

9-16 工作与专业相关度

服务高端产业和产业高端是“双高”建设的重要任务。工作与专业相关度能反映毕业生服务对口产业的情况，是梳理和明确专业群服务面向、调整和完善人才培养定位与目标的重要参考依据。数据显示，金融科技应用专业群毕业生服务对口产业的程度较低，近三届毕业生从事专业相关工作的比例均低于全校平均水平，学校需进一步拓宽毕业生就业渠道，加强校企合作。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	41.22	39.29	42.11
本专业群平均	33.12	32.52	39.65

¹ 本专业群包含专业：金融管理、信用管理、国际金融、互联网金融、农村金融。

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
金融管理	33.96	32.10	40.11
国际金融	26.32	40.00	33.33

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

9-17 主要行业类需求

进一步从毕业生对相关行业及职业的服务贡献情况来看，金融科技应用专业群毕业生对金融业的服务贡献程度较高，除此之外，毕业生在住宿和餐饮业、零售业的比例也较高。从岗位来看，毕业生主要从事金融（银行/基金/证券/期货/理财）、销售、餐饮/娱乐等相关工作。

单位：%

就业领域	2021 届	2022 届	2023 届
金融业	30.09	25.00	27.17
住宿和餐饮业	7.96	6.00	11.81
零售业	7.08	13.00	9.06
信息传输、软件和信息 技术服务业	4.42	5.00	4.72
政府及公共管理	4.42	8.00	4.72

9-18 主要职业类需求

单位：%

从事职业类	2021 届	2022 届	2023 届
金融（银行/基金/证券 /期货/理财）	21.55	16.35	17.94
销售	11.21	23.08	16.79
餐饮/娱乐	6.90	9.62	11.07
行政/后勤	14.66	11.54	9.16
财务/审计/税务/统计	10.34	6.73	7.63

二 技术技能人才培养效果

（一） 就业质量

9-19 毕业去向落实率

毕业去向落实率直接反映了毕业生的就业落实情况，充分的就业落实是实现高质量就业的前提。本专业群毕业生就业落实较为充分，近三届均与全校平均水平基本持平。这也反映出金融科技应用专业群在深化校企合作、积极开拓就业市场方面取得了成效。

就业质量是技术技能人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。本专业群毕业生就业质量较高。本专业群毕业生近三届的月收入分别为 3626.06 元、3983.62 元、3754.63 元。就业感受方面，本专业群近三届毕业生的就业满意度分别为 73.47%、62.65%、74.14%，本届较上届上升较多，专业群毕业生就业感受提升明显。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	84.43	80.32	82.96
本专业群平均	84.90	79.60	82.72
农村金融	—	—	90.00
信用管理	—	—	88.89
金融管理	83.70	81.12	83.18
互联网金融	87.69	74.00	80.39
国际金融	87.76	78.46	75.86

9-20 月收入

单位：元

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	3588.00	3759.31	3769.33
本专业群平均	3626.06	3983.62	3754.63
农村金融	—	—	4187.50
国际金融	3840.00	3680.95	3788.89
金融管理	3540.76	4021.93	3757.98
信用管理	—	—	3693.75
互联网金融	3842.86	4186.24	3441.67

9-21 就业满意度

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	73.14	73.56	75.37
本专业群平均	73.47	62.65	74.14
信用管理	—	—	80.00
金融管理	73.24	64.29	76.37
国际金融	—	63.16	53.33

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

9-22 毕业生各类能力的达成度

毕业生能力达成是其实现高质量就业与发展的前提，高水平技术技能人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。面向实际就业领域的基本工作能力涵盖了认知能力、合作能力、创新能力、基本职业技能等，是毕业生能力体系的重要组成部分。毕业生各类能力的达成水平较高均在九成以上，且整体有所提高。

单位：%

专业名称	届次	认知能力	合作能力	基本职业能力	创新能力
本校平均	2021 届	90.90	91.84	91.81	92.43
	2022 届	93.17	93.74	95.07	92.40
	2023 届	96.23	96.23	95.72	95.37
本专业群平均	2021 届	93.95	93.07	95.57	93.41
	2022 届	91.89	92.53	—	91.21
	2023 届	97.48	97.10	97.23	96.46
金融管理	2021 届	94.69	91.34	96.27	91.49
	2022 届	—	95.84	—	92.60
	2023 届	97.88	96.69	97.52	97.11
信用管理	2023 届	—	99.54	—	—

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 技术技能人才培养过程

（一）整体评价

9-23 毕业生总体满意度

校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。金融科技应用专业群近三届毕业生对母校的总体满意度（分别为 93.51%、93.51%、91.98%）均处于九成以上，均高于或基本持平于全校平均水平，本专业群毕业生对母校的评价情况较好。从群内专业来看，毕业生总体满意度最高的专业是互联网金融。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	93.06	92.12	92.71
本专业群平均	93.51	93.51	91.98
互联网金融	93.55	96.67	94.29
农村金融	—	—	93.75

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
金融管理	93.02	94.92	93.59
国际金融	96.43	86.49	82.35
信用管理	—	—	76.19

（二） 课程建设

9-24 核心课程重要度

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性与授课效果。本专业群近三届毕业生对核心课程的重要度评价均在八成及以上，对核心课程的满足度评价整体有提升，可见授课效果整体较好。当然需要注意的是，课程重要度较 2021 届有所下降，专业群需要基于互联网经济等领域发展趋势动态调整和完善自身的课程体系，使课程设置更加贴近实际工作。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	88.31	82.61	83.93
本专业群平均	93.53	80.00	85.48
金融管理	96.80	81.36	88.93

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

9-25 核心课程满足度

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	85.89	85.73	89.14
本专业群平均	88.54	73.53	90.71
金融管理	86.73	81.25	92.61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三） 教法评价

9-26 教学满意度

在完善课程建设的同时，更需要推进教学方法的改革与创新。教法改革是实现专业群高质量发展的关键环节，对提升人才培养质量具有重要意义。传统的“满堂灌”教学模式已越来越难以适应专业教学需求，以课堂革命为核心的教学方法需要不断创新。

教学满意度是毕业生对教学过程整体效果的直观体现，可在一定程度上反映教学方法的实际运用成效。整体来看，金融科技应用专业群教学培养效果明显，近三届毕业生对教学的满意度评价与全校平均水平基本持平，专业层面可关注信用管理专业，结合改进需求来看，调动学生学习兴趣、实习实践环节、多媒体教学效果是毕业生的主要诉求，可重点关注。

单位：%

专业名称	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	92.48	92.09	93.31
本专业群平均	93.84	92.74	94.46
国际金融	92.59	85.71	94.87
金融管理	94.77	93.22	94.82
互联网金融	90.32	100.00	91.18
信用管理	—	—	89.47

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（四）实践教学评价

9-27 毕业生对校内实习实践的评价

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题能力的关键途径。因此，培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

数据显示，本专业群的实践教学过程中，毕业生对各方面的评价均在 95.51%及以上，与此同时，毕业生对校外实习实践各方面的评价均高于本校平均水平。整体来看，本专业群校内、校外实习实践活动开展取得较好成效。

单位：%

专业名称	教师实践经验丰富	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	动手操作机会充足	岗位需求契合度高
本校平均	95.37	94.89	94.61	94.16
本专业群平均	96.85	98.44	95.51	98.41
国际金融	100.00	—	100.00	—
信用管理	100.00	—	95.00	—
互联网金融	97.06	—	94.12	—
金融管理	96.46	100.00	95.29	100.00
农村金融	93.75	—	93.75	—

9-28 毕业生对校外实习实践的评价

单位：%

专业名称	制度规范	校外指导老师经验丰富	了解行业先进技术	与专业对口
本校平均	93.30	92.53	88.42	88.00
本专业群平均	95.77	94.87	91.22	89.93
国际金融	100.00	100.00	94.29	91.67
农村金融	100.00	100.00	93.33	—
互联网金融	97.30	91.67	84.21	71.05
信用管理	95.45	95.45	90.48	90.00
金融管理	95.01	94.43	91.64	91.74

第六部分 建档立卡人群分析

第十章 建档立卡人群分析

10-1 建档立卡贫困毕业生的就业质量

本校 2023 届建档立卡毕业生的毕业去向落实率为 82.02%，与本校平均水平基本持平。从就业质量来看，已就业建档立卡毕业生的工作专业相关度为 40.91%，略低于本校平均水平（42.11%），同时建档立卡毕业生的就业现状满意度、就业岗位适应性均低于本校平均水平。这说明学校建档立卡毕业生的就业质量欠佳，学校在开展就业指导与服务工作时应多关注该类人群。

重点人群	毕业去向落实率 (%)	工作专业相关度 (%)	就业现状满意度 (%)	月收入 (元)	离职率 (%)	就业岗位适应性 (%)
本校平均	82.96	42.11	75.37	3769.33	58.91	90.85
建档立卡毕业生	82.02	40.91	67.15	3650.80	59.65	87.79

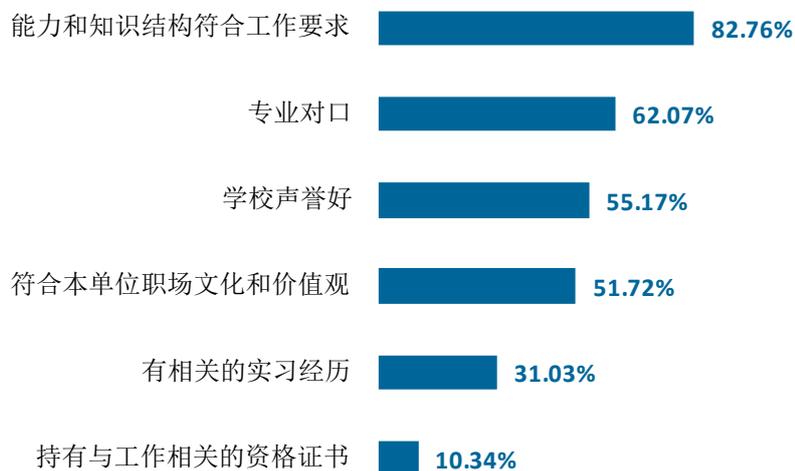
第七部分 用人单位评价

第十一章 用人单位评价

一 聘用标准

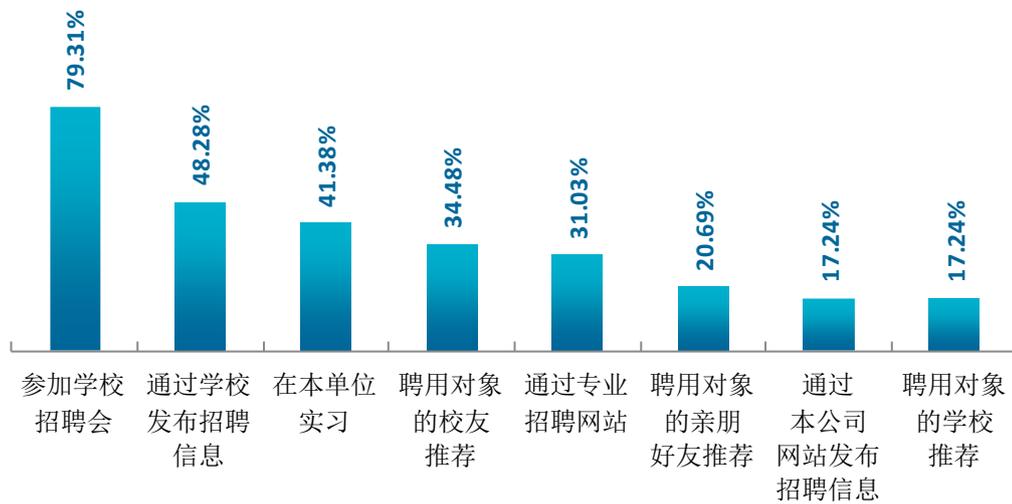
11-1 用人单位聘用本校毕业生的理由

用人单位聘用本校毕业生的主要理由是“能力和知识结构符合工作要求”（82.76%），其后依次是“专业对口”（62.07%）、“学校声誉好”（55.17%）等。



11-2 用人单位聘用本校毕业生的渠道

用人单位聘用本校毕业生的最主要的渠道是“参加学校招聘会”（79.31%），其后依次是“通过学校发布招聘信息”（48.28%）、“在本单位实习”（41.38%）等。



二 使用评价

11-3 用人单位对本校毕业生的总体满意度

用人单位对本校毕业生的总体满意度为 100.00%，其中很满意的比例为 57.14%。



11-4 用人单位继续招聘本校毕业生的意愿

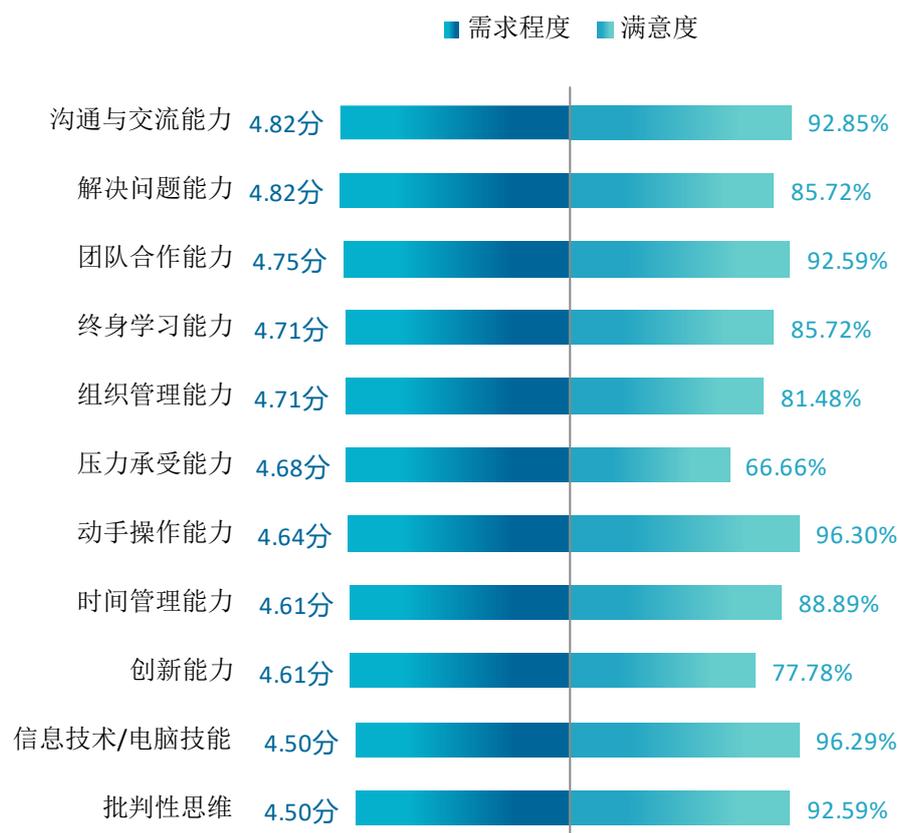
聘用过本校应届毕业生的用人单位均表示未来愿意继续招聘我校毕业生。



三 能力、素质、知识需求

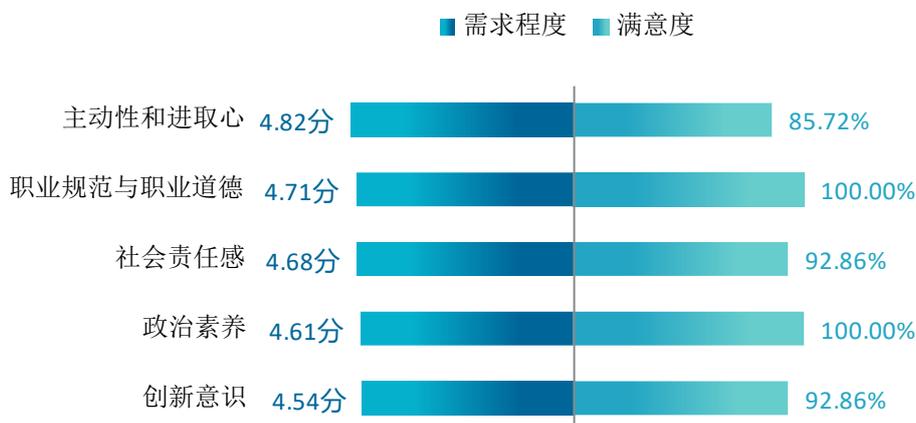
11-5 用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度

招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生“沟通与交流能力”（4.82分）的需求程度最高，且用人单位对“沟通与交流能力”的满意度（92.85%）也较高。



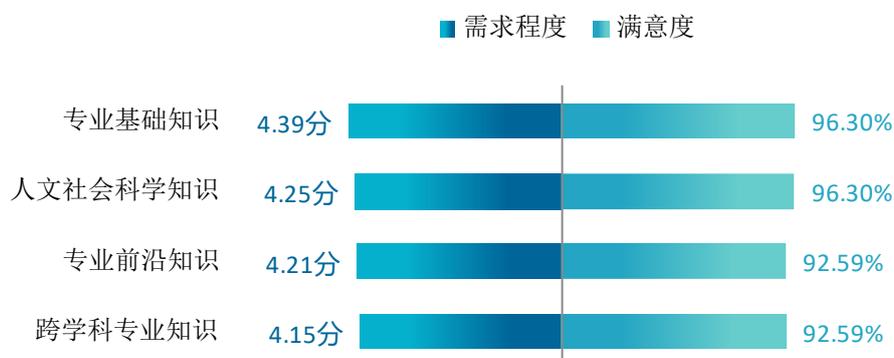
11-6 用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度

招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生个人素质中“主动性和进取心”、“职业规范与职业道德”、“社会责任感”的需求程度（分别为 4.82 分、4.71 分、4.68 分）相对较高，其满意度分别为 85.72%、100.00%、92.86%。



11-7 用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度

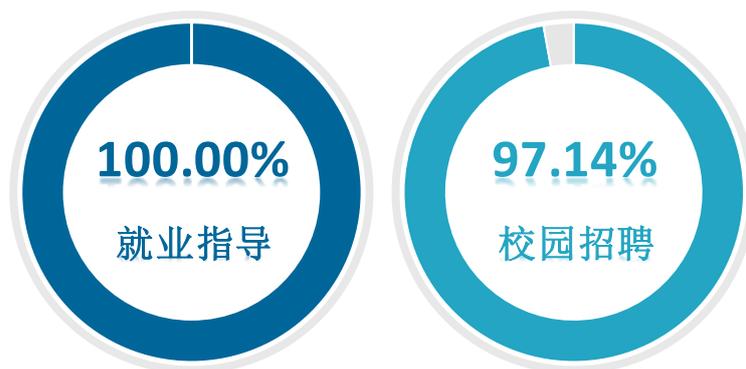
招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生“专业基础知识”、“人文社会科学知识”、“专业前沿知识”的需求程度分别为 4.39 分、4.25 分、4.21 分，满意度分别为 96.30%、96.30%、92.59%。



四 对校方的建议

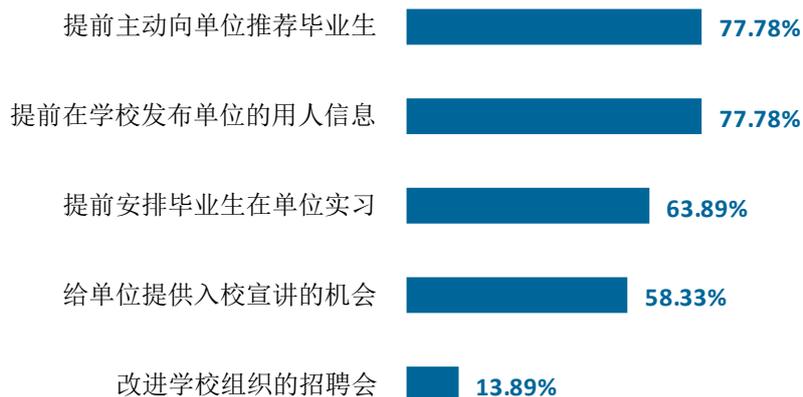
11-8 用人单位对本校的就业工作的满意度

用人单位对本校就业指导、校园招聘的满意度分别为 100.00%、97.14%。



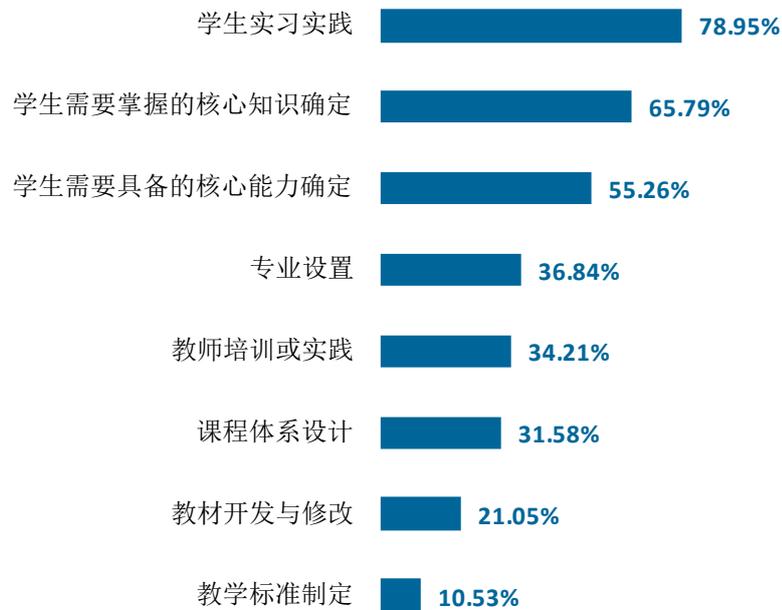
11-9 用人单位希望本校提供的支持

用人单位为了更好地聘用本校毕业生，希望我校提供的主要工作支持是“提前主动向单位推荐毕业生”、“提前在学校发布单位的用人信息”（均为 77.78%），其次是“提前安排毕业生在单位实习”（63.89%）等。



11-10 培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节

在培养环节，用人单位希望能够更多参与的是“学生实习实践”（78.95%），其后依次是“学生需要掌握的核心知识确定”（65.79%）、“学生需要具备的核心能力确定”（55.26%）等。



第八部分 技术报告

第十二章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

广西金融职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2021 届~2023 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2023 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

广西金融职业技术学院 2023 届毕业生总数 4446 人，麦可思共回收问卷 2382 份，学校的样本比例为 53.58%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 6 个学院 22 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

12-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	4446	2382	-	-	53.58
会计学院	1323	683	29.76	28.67	51.63
金融学院	1168	602	26.27	25.27	51.54
数字贸易学院	969	507	21.79	21.28	52.32
文化与旅游学院	371	243	8.34	10.20	65.50
信息技术学院	358	192	8.05	8.06	53.63
投资与保险学院	257	155	5.78	6.51	60.31

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

12-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	4446	2382	-	-	53.58
会计	1008	497	22.67	20.86	49.31
金融管理	816	446	18.35	18.72	54.66
电子商务	532	284	11.97	11.92	53.38
工商企业管理	209	134	4.70	5.63	64.11
高速铁路客运乘务	203	144	4.57	6.05	70.94
移动互联应用技术	192	94	4.32	3.95	48.96
财务管理	191	104	4.30	4.37	54.45
市场营销	156	57	3.51	2.39	36.54
国际金融	140	58	3.15	2.43	41.43
互联网金融	130	51	2.92	2.14	39.23
投资与理财	124	83	2.79	3.48	66.94
计算机应用技术	92	53	2.07	2.23	57.61
保险	88	51	1.98	2.14	57.95
酒店管理	88	52	1.98	2.18	59.09
旅游管理	80	47	1.80	1.97	58.75
大数据技术与应用	74	45	1.66	1.89	60.81
国际经济与贸易	72	32	1.62	1.34	44.44
审计	63	38	1.42	1.60	60.32
税务	61	44	1.37	1.85	72.13
证券与期货	45	21	1.01	0.88	46.67
信用管理	44	27	0.99	1.13	61.36
农村金融	38	20	0.85	0.84	52.63

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留两位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

12-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向 落实率	月收入	工作与专 业相关度	就业满意 度	离职率	教学满意 度
会计	497	192	189	153	211	338
金融管理	446	194	177	182	216	309
电子商务	284	144	126	114	131	186
高速铁路客运乘务	144	81	69	67	87	87
工商企业管理	134	56	52	47	62	85
财务管理	104	45	44	44	49	80
移动互联应用技术	94	45	39	35	40	60
投资与理财	83	42	30	34	27	53
国际金融	58	18	18	15	26	39
市场营销	57	30	19	24	19	36
计算机应用技术	53	24	19	20	22	29
酒店管理	52	24	28	20	27	28
保险	51	20	24	17	27	30
互联网金融	51	12	14	12	16	34
旅游管理	47	22	28	16	26	29
大数据技术与应用	45	21	22	13	17	31
税务	44	21	18	18	19	37
审计	38	14	14	11	21	28
国际经济与贸易	32	18	16	14	15	20
信用管理	27	16	14	15	15	19
证券与期货	21	7	5	6	5	13
农村金融	20	8	4	8	5	14

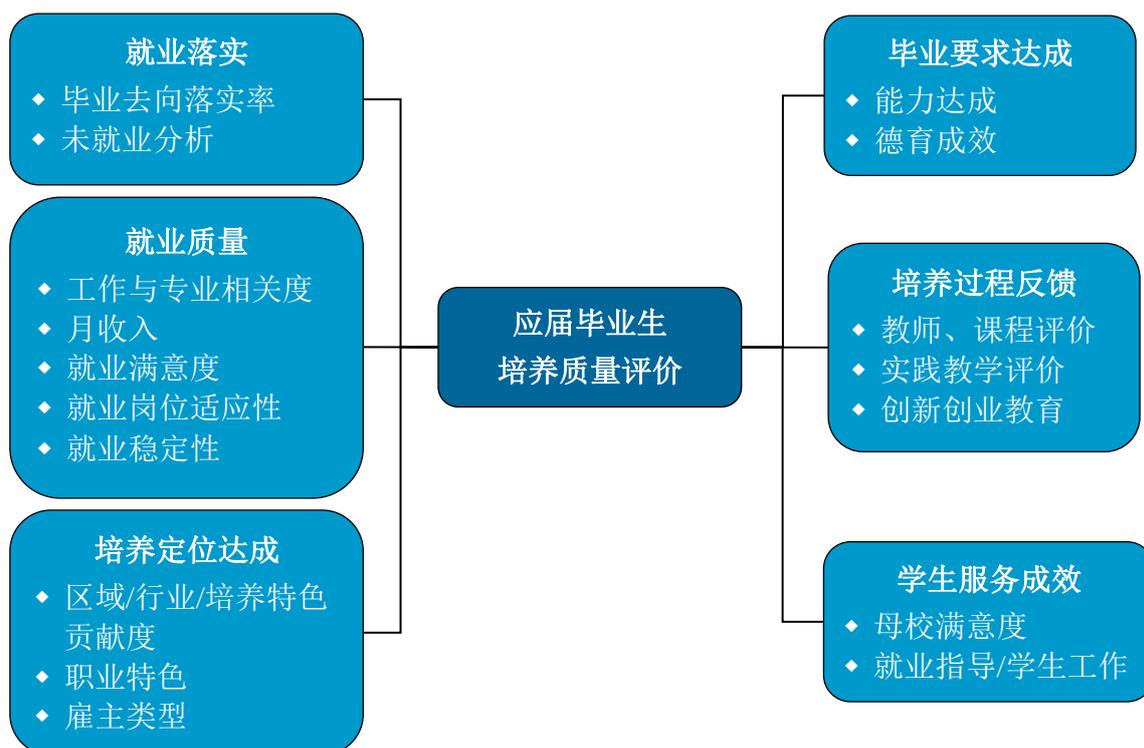
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系



基本研究框架



广西金融职业技术学院